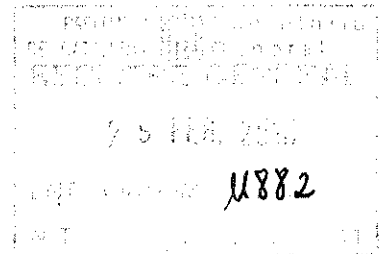




PARLAMENT DE CATALUNYA

Ref.: 000JTN29021600015

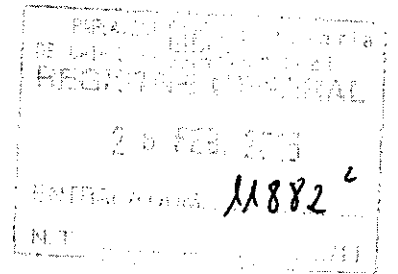


A LA MESA DEL PARLAMENT

Jordi Turull i Negre, president del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, Marta Rovira i Vergés, portaveu del Grup Parlamentari de Junts pel Sí, Mireia Boya e Busquet, Presidenta del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent, i Anna Gabriel i Sabaté, portaveu del Grup Parlamentari de la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent,

ANTECEDENTS:

1. Els grups parlamentaris de Junts pel Sí i de la CUP-CC van presentar la sol·licitud, d'acord amb el procediment que preveu l'article 126 del Reglament, de *ponències parlamentàries conjuntes* per a l'elaboració de tres Proposicions:
 - *Proposició de llei integral de protecció social catalana* (Núm. de tram. 202-00010)
 - *Proposició de llei de règim jurídic català* (Núm. de tram. 202-00011)
 - *Proposició de llei de l'administració tributària catalana* (Núm. de tram. 202-00012).
2. El Grup Parlamentari Socialista va adreçar a la presidenta del Parlament un escrit on s'exposaven diversos dubtes sobre la creació de les ponències conjuntes i es demanava que els Serveis Jurídics de la Cambra emetessin un informe per aclarir-los. També en el mateix sentit el vicepresident segon del Parlament va lliurar a la Mesa escrit en el qual s'expressava l'oposició a l'admissió de les sol·licituds de designació de les ponències conjuntes demanant també als Serveis Jurídics un informe.



3. En les reunions de la Mesa i de la Junta de Portaveus tingudes del dia 9 de febrer de 2016 es va tractar aquesta qüestió i es va encarregar als Serveis Jurídics d'elaborar un informe abans que la Mesa adopti la resolució definitiva.
4. El 16 de febrer de 2016 s'emet informe signat per lletrada Esther Andreu, el lletrat major Antoni Bayona i el Secretari General (e.f) Pere Sol.
5. L'informe exposa els criteris sobre la procedència d'utilitzar en caràcter general i concretament en els casos que ens ocupa el procediment de la ponència conjunta previst a l'article 126.1 Reglament del Parlament de Catalunya i conclou amb les següents conclusions:

Primera. La creació d'una ponència conjunta és una especialitat del procediment legislatiu establerta per l'article 126 RPC que té com a supòsit d'aplicació les *lleis de desplegament bàsic* de l'Estatut. En aquest cas, la Mesa i la Junta de Portaveus poden determinar la seva constitució sens perjudici del dret d'iniciativa regulat amb caràcter general a l'article 109 RPC.

Segona. La praxi parlamentària mostra diversos precedents de constitució de ponències conjuntes respecte d'iniciatives *alienes* a les matèries pròpies del desenvolupament bàsic de l'Estatut. I aquesta praxi justifica la presentació de les sol·licituds de creació de les ponències que són objecte d'aquest informe. Tanmateix, cal recordar que en aquests casos en què les matèries no corresponen al desplegament bàsic de l'Estatut, la decisió de la Mesa i de la Junta de Portaveus de crear les ponències s'ha pres sempre amb consens o sense l'oposició expressa de cap grup parlamentari.



PARLAMENT DE CATALUNYA

REGISTRE GENERAL DE CATALUNYA REGISTRE GENERAL REGISTRE GENERAL
26 FEB 2005
ENTRADA NUM 11882
N.I. /11

Tercera. La finalitat de les ponències conjuntes és, d'acord amb el que es desprèn de l'article 126 RPC, la de constituir un marc de treball conjunt de tots els grups parlamentaris per tal d'elaborar el text d'una proposició de llei.

Quarta. La creació d'una ponència conjunta és una decisió referida a l'organització del treball parlamentari que, en tant que adoptada pels dos òrgans competents en aquest àmbit (Mesa i Junta de Portaveus), té efectes sobre els grups parlamentaris i sobre els drets i deures inherents a l'estatut dels membres de la cambra.

Cinquena. El marge de decisió de què disposen la Mesa i la Junta de Portaveus és ampli quan es tracta de constituir ponències conjuntes amb relació a les matèries que són pròpies del desplegament bàsic de l'Estatut. Tanmateix, aquest marge de decisió s'ha de considerar molt més limitat si es tracta de ponències que no tenen com a objecte aquest desplegament.

Sisena. En aquest darrer cas, si no es produeix el consens de tots els grups parlamentaris o, com a mínim, de la seva majoria, es presenten dubtes sobre la viabilitat de la ponència, perquè aquesta perd el sentit per al qual ha estat prevista (ser plataforma de treball "conjunt" dels grups) i perquè la seva creació pot generar com a efecte addicional que els grups parlamentaris que s'hi han oposat hagin d'assumir una participació activa en l'elaboració d'un text normatiu en contra dels seus legítims interessos polítics, obligació que el Reglament no els imposa.

Setena. Els grups parlamentaris que han sol·licitat la creació de les ponències conjuntes poden exercir sempre el seu dret d'iniciativa d'acord amb el procediment ordinari. També disposen d'altres instruments parlamentaris que podrien ser utilitzats alternativament a la via de la ponència conjunta.



PARLAMENT DE CATALUNYA

PARLAMENT DE CATALUNYA	Secretaria General
REGISTRE GENERAL	
	7 - 172 199
ENTRADA NÚM.	11882 ⁴
N.º de registre	11

En relació a les citades conclusions els grups parlamentaris de Junts pel Sí i de la CUP-CC:

EXPOSEN:

1. Que l'article 126 del Reglament del Parlament ha estat interpretat de forma àmplia i extensiva en les darreres legislatures sense que aquest fet habitual hagi estat motiu de controvèrsia per part de la Mesa i la Junta de Portaveus.
2. Que l'article 126 del Reglament, al nostre entendre, ha esdevingut en la pràctica un procediment legislatiu que va més enllà d'una interpretació estricta i formal del seu tenor literal, d'altra manera no haguessin estat possibles la majoria de ponències conjuntes realitzades en les darreres legislatures.
3. Que l'extensió de l'àmbit material, més enllà d'una interpretació estricta de desenvolupament bàsic de l'Estatut, no es pot qualificar d'excepcional, ni d'una interpretació de recent aplicació, sinó que ha estat un fet habitual en bona part de les darreres legislatures com queda de manifest en les ponències endegades en les darreres cinc legislatures.

V legislatura:

- Proposició de llei d'usos lingüístics a Catalunya
- Proposició de llei sobre l'ús del català en els contractes mercantils i en especial en les pòlisses d'assegurances
- Proposició de llei de regulació de l'etiquetatge dels productes del tabac
- Proposició de llei reguladora de l'ús de la llengua catalana a les escriptures públiques



- Proposició de llei d'incompatibilitats dels membres del Parlament, del Govern i d'alts càrrecs del Govern i de l'Administració de la Generalitat i de les institucions i empreses que en depenen
- Proposició de llei per a la promoció i la difusió d'obres musicals cantades en llengua catalana
- Proposició de llei electoral de Catalunya
- Proposició de llei reguladora de l'acolliment de les persones grans

VI legislatura:

- Proposició de llei sobre els audiovisuals
- Proposició de llei del Servei d'Ocupació de Catalunya
- Proposició de llei de reconeixement de l'Alt Pirineu i l'Aran com a àrea funcional de planificació, i de modificació de l'article 2 de la Llei 1/1995, sobre el Pla Territorial General de Catalunya
- Proposició de llei sobre mesures legislatives per a regular les empreses d'inserció sociolaboral
- Proposició de llei de modificació de la Llei 6/1984, del 5 de març, de la Sindicatura de Comptes de Catalunya
- Proposició de llei sobre la protecció dels animals
- Proposició de llei de setena modificació de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya
- Proposició de llei de tercera modificació de la Llei 6/1987, de 4 d'abril, sobre l'organització comarcal de Catalunya
- Proposició de llei sobre el règim d'incompatibilitats d'alts càrrecs i de diputats del Parlament
- Proposició de llei d'incompatibilitats dels membres del Govern, dels alts càrrecs del Govern i de l'Administració de la Generalitat, i de les institucions i les empreses que en depenen
- Proposició de llei de suport a les unitats familiars



PARLAMENT DE CATALUNYA

PARLAMENT DE CATALUNYA
REGISTRADURA GENERAL
REGISTRE GENERAL
24 FEB 2013
ENTRADA Nº 11882
11

- Proposició de llei de modificació de la Llei 1/1981, del 25 de febrer, del Consell Consultiu
- Proposició de llei per a la reorganització territorial de l'Administració pública a Catalunya
- Proposició de llei de prevenció de la violència de gènere
- Proposició de llei de modificació de la Llei 14/1984, del 20 de març, del Síndic de Greuges, modificada per la Llei 12/1989, del 14 de desembre
- Proposició de llei de modificació de la Llei 16/1990, del 13 de juliol, sobre el règim especial de la Vall d'Aran
- Proposició de llei sobre la intervenció del Parlament de Catalunya en la designació d'autoritats i càrrecs i el procediment per a avaluar-ne la idoneïtat
- Proposició de llei de reconeixement i foment de l'associacionisme educatiu per a infants i adolescents en el lleure

VII legislatura:

- Proposició de llei sobre els recursos contra les qualificacions dels registradors de la propietat en matèria de dret privat català
- Proposició de llei de l'audiovisual de Catalunya
- Proposició de llei sobre l'organització territorial de Catalunya.
- Proposició per a donar més reconeixement i suport a l'associacionisme educatiu a Catalunya.
- Proposicions de llei, per a presentar al Congrés dels Diputats, per a l'assumpció de competències per l'article 150.2 de la Constitució, d'acord amb el que preveu la disposició addicional tercera de la Proposta de reforma de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, tramesa al Congrés dels Diputats
- Proposicions de llei, per a presentar al Congrés dels Diputats, per a l'efectivitat plena de l'Estatut, d'acord amb el que preveu la disposició addi-



PARLAMENT DE CATALUNYA

SECRETARIA DE LA CÀMERA DE REGISTRE REGISTRE GENERAL	
14 FEB 2018	
ENTRADA NUM:	11882 7
N.º	01

cional novena de la Proposta de reforma de l'Estatut d'autonomia de Catalunya, tramesa al Congrés dels Diputats

VIII legislatura:

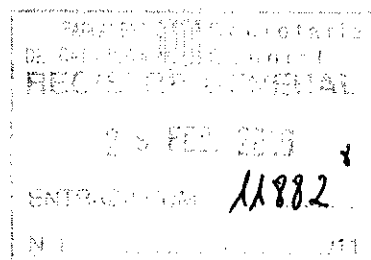
- Proposició de llei de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals
- Proposició de llei del Consell de Garanties Estatutàries
- Procediment d'elaboració d'una proposició de llei electoral de Catalunya per una ponència del conjunt dels grups parlamentaris

IX legislatura:

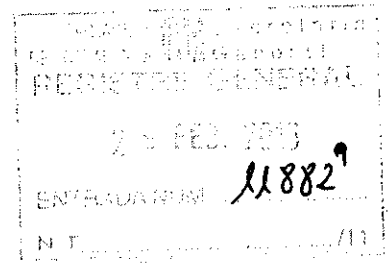
- Proposició de llei de transparència i accés a la informació pública

X legislatura:

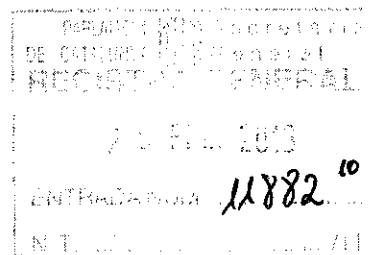
- Proposició de llei de consultes populars no referendàries i participació ciutadana
 - Proposició de llei de transparència i accés a la informació pública
 - Proposició de llei sobre el règim especial d'Aran
 - Proposició de llei d'igualtat entre dones i homes
 - Proposició de llei electoral de Catalunya
4. Que aquesta pràctica habitual i mantinguda en el temps ha esdevingut costum ampliant els límits de l'article 126 del Reglament més enllà del seu tenor literal amb la finalitat última de dotar al Parlament dels instruments més idonis, en cada cas, per a poder desenvolupar l'activitat parlamentària i facilitar-la.
5. Que no ha estat pràctica habitual, en el tràmit d'inici d'una ponència redactora, justificar l'àmbit material de desenvolupament bàsic de l'Estatut.



6. En les conclusions d'aquest informe (Conclusió segona) es prejutja que les matèries no corresponen al desenvolupament bàsic de l'Estatut sense que aquesta conclusió es pugui despendre de cap de les tres iniciatives.
7. Que aquest criteri de facilitar l'activitat parlamentària ve essent habitual en la interpretació de molts dels preceptes del Reglament per part de la Mesa i la Junta de Portaveus, així com en l'activitat del dia a dia que es desenvolupa en les sessions plenàries i en comissió.
8. Que per criteri de prudència, la Mesa, en cas de dubte no pot prejutjar l'adequació pel procediment de ponència redactora. Aquesta decisió podria donar lloc a que iniciat el tràmit per un altre procediment esdevingués en posterioritat la necessitat de reprendre aquest tràmit i iniciar el procediment (per esdevenir desenvolupament bàsic de l'Estatut).
9. Que en aquestes tres ponències, per part d'alguns grups, s'està prejutjant el resultat final, i és en base a aquest incert resultat que radica l'oposició a la seva constitució. No deixa de ser una certa contradicció que en una ponència redactora la finalitat de la qual sigui elaborar el text de la proposició sense premisses es limiti la seva constitució presumint un resultat final determinat.
10. El no exercici d'un dret, com és la participació d'un grup en una ponència conjunta vàlidament formalitzada, no pot portar a la paralització de la mateixa ni esdevenir condició necessària. Quan l'article 126 del Reglament parla de "representació de tots els grups" no pot ser interpretat com a requisit necessari en la seva interpretació literal sinó, a la pràctica, això significaria el dret de vet d'un sol grup respecte a aquest procediment legislatiu. La conseqüència seria que un sol grup podria vetar el desenvolupament bàsic de l'Estatut.



11. Si la unanimitat, en la constitució de la ponència, no és requisit prefixat tampoc es pot fer una interpretació de en quines situacions es dona una aproximació a la unanimitat esdevenint requisit formal. Per nombre de grups?, per nombre de diputats que representen el grups aquets grups?. Segons el criteri adoptat es podria donar la paradoxa que 72 diputats que representen Junts pel Sí i la CUP no són suficients per constituir una ponència redactora però si el mateixos diputats estiguessin distribuïts en 5 grups, sí.
12. Una ponència redactora busca el màxim consens i participació en la elaboració d'un text i no és impediment que l'assoliment d'aquest "marc de treball conjunt" es pugui assolir durant l'elaboració dels treballs. Serà en el debat a la totalitat quan es posi de manifest si s'han aconseguit els suports suficients per la seva tramitació, i no abans.
13. Que en tot cas el màxim consens pot ser desitjable però no s'estableix com a requisit formal essent l'únic requisit formal la dels dos grups parlamentaris o una cinquena part dels diputats en la seva iniciativa.
14. Que precisament la utilització d'aquesta via de la ponència redactora per part dels sol·licitants, busca una participació "ad initium" per ser més garantista que altres vies.
15. Que en altres procediments d'iniciativa legislativa la participació de tots els grups no té lloc a l'inici de la tramitació, sinó en fase molt posterior, cosa que posa de relleu que la via de la ponència redactora de l'article 126 del Reglament és garantista des del seu inici.
16. El Reglament del Parlament fixa en nombroses ocasions quan el requisit d'un mínim de grups en un tràmit o presa de decisió és necessari. Quan aquest requisit s'ha volgut, establir així s'ha fet. El propi article 126 del Reglament ho determina per a la iniciativa prèvia, però no per la constitució de



la ponència. Sinó s'ha establert aquest límit entenem que és perquè no s'ha volgut limitar.

17. Un requisit no establert no pot condicionar les facultats de la Mesa quan és aquesta qui té atribuïda la interpretació del Reglament al marge del nombre de grups que estiguin representants a la pròpia Mesa.
18. El dret d'iniciativa legislativa establert a l'article 109 del Reglament del Parlament i dins el qual s'emmarquen les ponències redactores en un dels seus apartats, podria esdevenir limitat si la Mesa apliqués criteris restrictius.
19. La creació de la ponència amb el suport de dos grups sol·licitants que representen la majoria de la cambra (72 diputats) i el suport majoritari de la Mesa no es pot considerar com un fet "arbitrari".
20. La Mesa no ha de fer interpretacions restrictives limitant el dret general d'iniciativa legislativa quan la literalitat formal del precepte no es vulnera ni es contradia. El marge de decisió de la Mesa s'estableix a l'article 37 d'aquest Reglament.
21. La constitucionalitat o adequació a l'Estatut no es pot prejudicar en una fase prèvia a l'elaboració del text normatiu. De fet el Consell de Garanties Estatutàries limita la seva intervenció a partir que es publica el Dictamen de la Comissió legislativa corresponent en la tramitació dels dictàmens d'aquest òrgan relatius a la reforma de l'Estatut i a altres projectes i proposicions de llei (art. 26 LCGE).

Per tots aquests motius, aquests grups parlamentaris consideren que la constitució de les ponències redactores de les Proposicions de la Llei integral de protecció social catalana (Núm. de tram. 202-00010), la Llei de règim jurídic català (Núm. de tram. 202-00011) i la Llei de l'administració tributària catalana (Núm.



PARLAMENT DE CATALUNYA


PARLAMENT DE CATALUNYA	SECRETARIA GENERAL
29 FEB. 2016	
ENTRADA SUJ	11882
N.º	

de tram. 202-00012) compleixen les disposicions del Reglament del Parlament de Catalunya i caben en el marc interpretatiu de l'informe elaborat pels lletrats, reafirmant-nos en la petició de constitució de les ponències redactores i

SOL.LI CITEN,

Que escoltada la Junta de Portaveus, la Mesa en doni tràmit d'acord amb el procediment establert a l'article 126 del Reglament del Parlament de Catalunya.

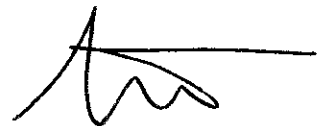
Palau del Parlament, 29 de febrer de 2016



Jordi Turull i Negre
President del GP JS



Mireia Boya e Busquet
Presidenta del GP CUP-CC



Marta Rovira i Vergés
Portaveu del GP JS



Anna Gabriel i Sabaté
Portaveu del GP CUP-CC

