

## AL JUTJAT D'INSTRUCCIÓ NÚM. 3 DE REUS

**ALBERT RAMBLA I FÀBREGAS**, Procurador dels Tribunals i de **CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP)**, conforme s'acredita amb l'escriptura de poder que adjunto, compareix i, com millor en dret procedeixi,

### DIC:

Que en nom del meu mandant, formulo mitjançant el present escrit **QUERELLA CRIMINAL**, contra qui seguidament es dirà, per la comissió d'un presumpte delictes d'HOMICIDI IMPRUDENT de l'article 142 del Codi Penal en COMISSIÓ PER OMISSIÓ.

Complimentant allò que disposa l'article 277 de la Llei d'Enjudiciament Criminal, a continuació passo a expressar:

### I

La querella es presenta davant del Jutjat d'Instrucció núm. 3 de Reus per ser el Jutjat que es trobava de guàrdia en el moment en què es van produir els fets objecte de la querella.

### II

La querellant, que com s'ha dit és el meus poderdant, en l'exercici de l'**acció popular** prevista a l'article 101, 270 i concordants LECrim i 125 de la Constitució és la Candidatura d'Unitat Popular (d'ara en endavant CUP), amb domicili a efectes de notificacions a Manresa, a la Plaça Gispert, núm.4, i amb CIF G59736926.

### III

La querellada és la persona o persones responsables que, en l'estructura empresarial de GAS NATURAL SDG SA van donar les instruccions per procedir al tall de subministrament d'electricitat de l'immoble ubicat en carrer Santa Anna 14, 2n B de Reus i des de la perspectiva de la responsabilitat civil la pròpia entitat mercantil GAS

NATURAL SDG SA amb CIF A-08015497 i domicili fiscal a la plaça del Gas, núm. 1 08003 de Barcelona.

I qualsevol altra persona que pogués quedar involucrada, a resultes dels fets que en la querella es demana que s'investiguin.

#### IV

#### **RELACIÓ CIRCUMSTANCIADA DELS FETS**

En data 14 de novembre del 2016, una dona de 81 anys de nom Rosa va morir en el seu domicili al 2n B del número 14 del carrer Santa Anna de Reus fruit d'un incendi produït per la combustió d'un matalàs per la flama d'una espelma que era utilitzada com a via d'il·luminació atès que l'habitatge no disposava de subministrament elèctric.

L'esmentat immoble havia disposat de subministrament elèctric amb l'empresa Gas Natural fins dos mesos abans dels fets, moment en el qual un responsable d'aquesta empresa subministradora pendent d'identificar en aquest moment va ordenar la interrupció del subministrament sense avisar prèviament als serveis socials de l'Ajuntament de Reus per tal que poguessin prendre les mesures tuitives corresponents d'acord amb la legislació vigent.

L'omissió per part d'aquest responsable dels deures legals relatius a subministraments elèctrics són la causa de la posada en risc de la víctima, risc que es va materialitzar amb un incendi la passada matinada del 14 de novembre i que va posar fi a la vida de l'esmentada persona.

#### V

Entén qui subscriu que la conducta de la querellada descrita és constitutiva d'un delictes d'homicidi imprudent en comissió per omissió.

L'article 11 CP estableix que els delictes que consisteixen en

la producció d'un resultat – com la mort- es poden entendre comesos per omissió quan la no evitació d'aquest resultat, en infringir un especial deure jurídic de l'autor, equivalgui a la seva causació. En aquest sentit s'equipara l'omissió a l'acció quan hi ha una específica obligació legal d'actuar.

En el nostre cas l'article 6.4 de la llei 24/15 de 29 de juliol de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i de la pobresa energètica vigent i no afectat per la suspensió del Tribunal Constitucional d'altres articles de la llei estableix:

*"Per tal que s'apliqui el principi de precaució establert per l'apartat 2, quan l'empresa subministradora hagi de fer un tall de subministrament ha de sol·licitar prèviament un informe als serveis socials municipals per a determinar si la persona o la unitat familiar es troba en una de les situacions de risc d'exclusió residencial determinades per l'article 5.10. En cas que es compleixin aquests requisits s'han de garantir els subministraments bàsics d'acord amb el que estableix l'apartat 1 i s'han d'aplicar els ajuts necessaris establerts per l'apartat 3 per tal de no generar un deute a la persona o la unitat familiar."*

Del coneixement dels fets que de manera interina disposem en aquest moment l'empresa subministradora ha reconegut que NO va donar compliment a les obligacions establertes en la llei 24/2015 relatives a comunicar als serveis socials la situació de pobresa energètica que anaven a provocar en el domicili del carrer Santa Anna de Reus, per tant, indiciàriament hi ha: 1) incompliment d'un deure legal de naturalesa tuitiva, 2) resultat de mort i 3) augment del risc imputable en termes de causalitat.

En aquest sentit ens recorda el Tribunal Suprem en la STS 8871/2002 de 27 de desembre, ponent Perfecto Andrés Ibáñez:

*"... no puede perderse de vista que lo que realmente se imputa al que recurre es haber omitido el aviso al conductor de la existencia de un peligro de sobrellenado que no habría ocurrido –o lo habría hecho en muy inferior grado- de haber dispuesto él de esa información. (...)"*

*Por tanto si de una parte aparece patente que tal modo omisivo de actuar se inscribe en la secuencia causal de*

*acontecimientos que lleva al resultado, lo es también que éste comportó una clara materialización del riesgo que debía y podía haber sido evitado, mediante la contribución del recurrente. **Y esto porque el inculpado estaba obligado a advertir** –pues además fue advertido- de la presencia del plus de peligro; y debió comportarse conforme a esta previsión, trasladando al conductor el dato **que indebidamente y sin justificación guardó para sí**. Y por otra parte, ya se ha dicho que está bien acreditada la relación causal entre ese comportamiento y el desenlace, y es indudable que éste no fue en modo alguno ajeno a la finalidad de protección de la norma de cuidado infringida.”*

Aplicant al cas la jurisprudència citada i tota la concordant relativa als delictes de comissió per omissió (SSTS 459/2013 de 28 de maig, 64/2012 de 27 de gener, 363/2007 de 28 de març o 37/2006 de 25 de gener) resulten indicis evidents en aquest moment processal que va existir una omissió en l'avís que Gas Natural havia de fer a l'Ajuntament de Reus per tal d'eliminar el risc per als béns jurídics personals de la víctima que suposaria el tall de subministrament elèctric. Els responsables de Gas Natural a Reus eren perfectament conscients de la norma i de les obligacions que conté i per tant l'omissió de la norma va produir-se de forma evidentment dolosa tal com exigeixen doctrina i jurisprudència sense que sigui necessari que el coneixement concret de la situació de risc generada per a béns jurídics individuals com a conseqüència d'aquesta omissió. És a dir, els responsables de Gas Natural no havien de ser coneixedors i conscients de la situació concreta en la qual deixaven la Sra. Rosa perquè aquest és precisament l'element *culpós* de l'homicidi imprudent en comissió per omissió que s'imputa en aquest procediment.

El que sí que resulta acreditat és que els responsables de Gas Natural a Reus tenien capacitat per actuar d'una altra manera en la seva posició de garants, que eren coneixedors de les obligacions legals i que, de fet, el compliment de l'obligació legal que no era altra que l'Ajuntament de Reus pogués dur a terme les cauteles pertinents, era una acció a l'abast i ben senzilla de fer, sense que en aquest moment processal pugui advertir-se què va justificar aquesta negligència per part de l'empresa i l'assumpció d'aquest risc rellevant tan evident amb la concreció del resultat que avui hem de lamentar.

## VI

Les diligències de les quals s'interessa la seva pràctica per a la comprovació dels fets exposats són les següents:

- Incorporació per original –si s'acumulen les diligències- o per còpia certificada –en cas que es mantinguin expedients separats- dels atestats elaborats per Mossos d'Esquadra i Policia Local de Reus en relació a l'incendi de l'immoble 2n B del número 14 del carrer Santa Anna de Reus, de l'acta d'aixecament del cadàver i de l'informe d'autòpsia un cop estigui elaborat per part de l'Institut de Medicina Legal de Catalunya.
- Ofici a Gas Natural a complimentar urgent per policia judicial per tal que identifiquin les persones físiques que han intervingut en la gestió i decisió de la interrupció del subministrament de llum de l'immoble 2n B del número 14 del carrer Santa Anna per tal que un cop identificades siguin citades a declarar com a investigades; així mateix perquè informin específicament sobre el compliment de la llei 24/2015 en relació al subministrament d'aquest immoble i sobre les comunicacions realitzades a l'efecte a l'Ajuntament de Reus.
- Ofici a l'Ajuntament de Reus per tal que informi sobre les comunicacions rebudes per Gas Natural durant el darrer any en relació al compliment de la llei 24/2015 i sobre si havien rebut alguna comunicació de Gas Natural en relació a l'immoble 2n B del número 14 del carrer Santa Anna.

I la resta de diligències testificals i documentals que es derivin del cas.

Per això, al JUTJAT

**DEMANO:** Que tingui per formulada aquesta QUERELLA, es serveixi admetre-la i procedeixi a la seva tramitació tenint la CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR com a ACUSACIÓ POPULAR en el present expedient.

Reus, 21 de novembre del

2016

Montserrat Aumatell ICA Tarragona  
Fàbregas  
Eduardo Cáliz ICA Barcelona  
Tribunals  
Núria Casajoana ICA Barcelona  
Jordi Flores ICA Vic  
Antoni Iborra ICA Vic  
Xavier Monge ICA Barcelona  
Benet Salellas ICA Girona  
Esther Sancho ICA Lleida  
Montserrat Vinyets ICA Granollers

Albert Rambla i  
Procurador dels