



TRANSCRIPCIÓ EN BRUT

Aquesta transcripció està pendent de verificació i correcció. Pot contenir, doncs, errades de fidelitat i incorreccions lingüístiques i no es pot considerar com una publicació oficial

Fitxer 1

XI legislatura · tercer període · sèrie P · número 36

Ple del Parlament

Sessió 22, segona i darrera reunió, dijous 29 de setembre de 2016

Presidència de la M. H. Sra. Carme Forcadell i Lluís

Sessió 22.2

La sessió, suspesa ahir, es reprèn a ***. Presideix la presidenta del Parlament, acompanyada

dels vicepresidents primer i segon, la secretària primera, els secretaris segon i tercer i la secretària quarta. Assisteixen la Mesa el secretari general en funcions i el lletrat major / la lletrada [nom i cognoms] i el lletrat [nom i cognoms].

de tots els membres de la Mesa, la qual és assistida pel secretari general en funcions, el lletrat major, la lletrada [nom i cognoms] i el lletrat [nom i cognoms].

Al banc del Govern seu el president de la Generalitat, acompanyat de tot el Govern/

Al banc del Govern seu el president de la Generalitat, acompanyat del vicepresident del Govern i conseller d'Economia i Hisenda i els consellers de la Presidència, d'Afers Exteriors, Relacions Institucionals i Transparència, de Governació, Administracions Públiques i Habitatge, d'Ensenyament, de Salut, d'Interior, de Territori i Sostenibilitat, de Cultura, de Justícia, de Treball, Afers Socials i Famílies, d'Empresa i Coneixement i d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació.

La presidenta

Es reprèn la sessió.

Molt bon dia.

**Qüestió de confiança del president de la Generalitat
(continuació)**

204-00001/11

De conformitat amb els acords de la Junta de Portaveus i el que estableix l'article 146 del Reglament del Parlament de Catalunya, el debat es desenvoluparà d'acord amb la seqüència que ha estat lliurada als representants dels grups parlamentaris. Cada grup parlamentari disposarà d'un temps inicial de mitja hora. El president pot fer ús de la paraula tantes vegades com ho demani, sense limitació de temps. Quan el president respongui individualment a un dels diputats que hagi intervingut, aquest tindrà dret a una rèplica d'un temps similar. Si hi hagués resposta a les rèpliques, que també seran sense límit de temps, el grup disposarà de cinc minuts.

La votació sobre la qüestió de confiança del president de la Generalitat serà pública per crida, d'acord amb l'article 98 del Reglament del Parlament de Catalunya.

Els recordo la delegació de vot que, d'acord amb l'article 93 del Reglament, va fer la diputada senyora Esther Niubó, del Grup Parlamentari Socialista, en la portaveu del seu grup, senyora Eva Granados.

Tal com estableix l'article 150.4 del Reglament, els anuncio que la votació de la qüestió de confiança es farà no abans de dos quarts de sis d'aquesta tarda.

En primer lloc, té la paraula la senyora Inés Arrimadas, presidenta del Grup Parlamentari de Ciutadans.

Inés Arrimadas García

Gràcies, senyora presidenta. Autoritats que ens acompanyen, diputats i diputades, senyors consellers, conselleres, president... Només fa un any de les darreres eleccions del 27 de setembre. Sembla que va ser ahir, però ja ha passat un any, i després de molts mesos de converses, després d'aquestes eleccions, vostès van fer un acord d'estabilitat, un acord parlamentari, no sé ben bé com s'ha de dir, amb els senyors de la CUP, i a més a més van donar moltes lliçons de com es fa un acord, de com es dona estabilitat a una part..., a una comunitat autònoma, mentre a la resta d'Espanya, doncs, no es tenia aquesta estabilitat. Però només van

passar cinc mesos, cinc mesos des que vostès van fer aquest acord i van donar tantes lliçons d'estabilitat, perquè vostè plantegés fer una cosa que no s'havia fet mai a la democràcia, a Catalunya, que és una qüestió de confiança.

La veritat és que ahir, que parlàvem d'excepcionalitats... És veritat que vostè té moltes excepcionalitats, com a president. És a dir, no es va presentar com a candidat; va ser triat després d'uns mesos de negociació; és el president que més temps ha trigat en tenir la confiança, i és el president que més ràpid ha perdut aquesta confiança d'aquesta cambra, només cinc mesos després.

A més a més, ahir vostè, quan va voler renovar aquesta confiança parlamentària, només es va dirigir a un grup, als senyors de la CUP. I jo crec que és normal, perquè quan un president de la Generalitat només té un projecte, que és declarar la independència, i a més a més ho vol fer saltant-se la legalitat democràtica i sense respectar els tribunals, i a més a més ho fa dient que no hi ha cap alternativa més, és normal que els únics socis que triï, que tingui, siguin els senyors de la CUP, que són una força legítima, òbviament, però que és una força antisistema, anticapitalista, anti Unió Europea, antieuro.

I a nosaltres no ens alegra aquesta situació. No sé si algú gaudeix que vostè hagi de fer una qüestió de confiança cinc mesos després i que no tingui més alternatives, etcètera, però a nosaltres no ens agrada. I no només des del punt de vista personal, que ja sap que li desitjo el millor, com a tothom, en el pla personal, sinó perquè això, objectivament, no és bo per a Catalunya. Aquesta situació d'inestabilitat, aquesta situació d'un govern afeblit que ha de renovar la confiança cada cinc mesos, aquesta situació d'un govern que no té cap alternativa més que declarar la independència i que no té cap soci més que els senyors de la CUP objectivament no és una situació bona per Catalunya.

Però vostès són els únics responsables d'aquesta situació. Jo..., m'ho permetrà, però, com es diu en castellà: «Quién ha visto a Convergencia y quién la ve ahora.» Convergencia –Convergencia–, que había gobernado Cataluña durante décadas; Convergencia, que era ese partido que aglutinaba una mayoría social desde la centralidad y la transversalidad; Convergencia, que está hoy renunciando a su programa, renunciando a sus principios, apostando por la independencia, cuando la había combatido política y verbalmente... (*Remor de veus.*) Están..., no sé si están...

La presidenta

Si us plau!

Inés Arrimadas García

...nerviosos o... Les queda 26 minutos de escucharme. Lo digo porque... (*Rialles.*)
Vayan cogiendo fuerzas, ¿eh? (*Aplaudiments.*)

¡Y gobernando Convergencia con Esquerra y con la CUP! Quién les ha visto, señor Puigdemont, y quién les ve ahora Pero ayer usted no va..., no dijo ninguna novedad; no dijo ninguna novedad, no dijo nada nuevo. Usted ha hecho perder tres meses más a los catalanes porque la gran pregunta es: ¿y por qué la cuestión de confianza no la planteó usted directamente en junio, si usted no ha hecho ningún cambio, si usted no ha hecho ninguna corrección en su planteamiento? ¿Por qué se van..., dándose prórrogas ustedes mismos? ¿Por qué van alargando la agonía?

Los ciudadanos saben, no solo los de Cataluña, sino los del resto de España que siguieran el debate, saben que no ha cambiado nada. No ha cambiado nada, pero a pesar de todo esto, lo que usted sigue diciendo sigue siendo igual de grave que lo que decía hace seis, hace siete y hace un año. Porque un político en el siglo XXI que tenga como apuesta saltarse las leyes y declarar la independencia, eso tiene gravedad suficiente como para que, aunque no sea nuevo, a nosotros nos siga sorprendiendo.

Y yo le digo una cosa: usted podrá decir lo que quiera, usted podrá hacer muchas cuestiones de confianza, usted podrá alargar la agonía lo que quiera, pero ni ahora ni nunca usted va a tener la autoridad ni política, ni legal, ni social de sacar a los catalanes de España y del resto de Europa y por eso no lo va a conseguir por mucho que alarguen la agonía, y por mucho que lo repitan muchas veces.

Y por suerte –por suerte– no estamos en cualquier lugar del mundo. Por suerte no estamos viviendo en cualquier siglo de la historia. Por suerte estamos viviendo en la Unión Europea en el siglo XXI y hay controles democráticos para que políticos como usted no se piensen que pueden hacer lo que quieran y pueden estar por encima de las leyes democráticas, de los tribunales y de estas cosas que afectan a la gente de la calle.

Como le decía, usted no ha planteado nada nuevo. Usted no vino aquí a hacer autocrítica, a reconocer que se habían equivocado en algunas cosas, a decir: «Nosotros con nuestras competencias nos hemos equivocado en esto, en esto, en esto.» Usted no vino aquí a hacer ninguna propuesta de negociación con el Gobierno de España para mejorar España, para reformarla, para cambiar la Constitución, para cambiar las leyes que no son buenas. No hizo absolutamente – absolutamente– nada. Usted no vino aquí a decir que con sus votos en el Congreso, aunque estén en el Grupo Mixto, van a intentar que haya un gobierno de España para que se comprometa a hacer una hoja de reformas para Cataluña y para los ciudadanos de Cataluña. Usted no dijo *nada* de esto, porque esto sí que habría sido una auténtica novedad.

No, ustedes lo único que vinieron a decirnos otra vez es que vuelven al referéndum. ¡Ya está aquí, otra vez! Usted vuelve al referéndum. Los mismos que habían dicho que ya era una pantalla pasada. Vuelven a la casilla de salida. Ustedes decían que eso ya estaba superado, que eso ya lo habían hecho. Y la verdad es que tengo múltiples declaraciones. De la señora Forcadell: «El 27 de septiembre fue el referéndum definitivo.» El señor Rull: «El 27 de septiembre es el referéndum que no nos dejaron hacer.» Usted mismo, también en el Parlament. O declaraciones del señor Mas en octubre del 2015. Esta es especialmente interesante, ¿no? Dice: «Si llega una oferta de referéndum por parte del Gobierno de España, llegará tarde, porque es que, mire, nosotros, el referéndum, ya lo hemos hecho.» Eso es en octubre del 2015. Hace apenas un año.

Y además ustedes no solo ridiculizaban con estas declaraciones a la gente que sigue planteando un referéndum acordado con España, sino que ustedes habían dicho que ya esto..., ya se había hecho y que además es lo que les justificaba a gastarse el dinero de los catalanes y a aprobar leyes de desconexión. O sea, ustedes no solo decían que lo habían hecho, sino que, además, decían que ya estaba ahí y ridiculizaban a la gente que lo seguía proponiendo.

Hay declaraciones muy interesantes de *consellers* suyos, ¿no?, que dicen en octubre del 2015: «Para distraer la atención algunos han recuperado soluciones imposibles, como el referéndum acordado.» O usted mismo, hace solo tres meses, en junio del 2016, decía: «La opción de que el Gobierno español pueda convocar o acordar un referéndum es una opción de estas que sí que vagan por el espacio

sideral por los tiempos de los tiempos. De manera que cuanto más rápido vayamos mejor.

Y esto no es un simple cambio de opinión, porque yo creo que en política hay que tener la capacidad de saber rectificar y saber cambiar de opinión siempre que sea bueno para los ciudadanos y poder ceder en una negociación. Pero es que esto no es un cambio de opinión, es que usted ayer no nos dijo que se habían equivocado en decir que habían hecho un referéndum y lo habían ganado. Usted lo planteó como si nosotros no tuviéramos memoria, como si tuviéramos amnesia de lo que han dicho aquí; no lo reconoció para nada. Y además es que es algo que vuelve otra vez al principio; es algo que vuelve otra vez atrás. Es algo que nunca llega, el referéndum es eso que ustedes sacan del cajón, lo vuelven a meter, lo vuelven a sacar... y parece la historia interminable, ¿no? Yo creo que más que un referéndum se podría llamar un «neveréndum», porque realmente no va a ser la solución de nada. (*Aplaudiments.*)

No solo ustedes dijeron que lo habían hecho y que lo habían ganado. No solo ustedes han ridiculizado a aquellas personas que siguen apostando por el referéndum. Es que lo que usted dijo ayer, señor Puigdemont, de volver al referéndum, desacredita todo lo que han estado haciendo estos meses. O sea, sin reconocer que no hicieron ese referéndum y no se ganó, ¿qué han estado ustedes haciendo durante todos estos meses gastándose los millones de euros de los catalanes en estructuras de estado? ¿Pero no habíamos quedado que tenían un mandato democrático? Lo hemos escuchado todos mil veces: «Tenemos el mandato democrático de las urnas de hacer lo que estamos haciendo, tenemos que declarar la independencia y necesitamos estructuras de estado. El referéndum ya lo hicimos.» Y ahora resulta que ustedes vuelven a reconocer que no, que no lo habían hecho; que no lo habían hecho y, por supuesto, que no lo habían ganado, obviamente.

És un mandat democràtic que muta, como los acuerdos de la CUP, va mutando a lo largo del tiempo en función de lo que a ustedes les interese. Y, la verdad, yo creo que ha habido también muchísimos cambios en este mandato democrático tan inamovible, que se supone que había salido de las urnas, ¿no?

Ustedes habían dicho que el referéndum lo hicieron el 9N. Después dijeron que necesitaban el 27 de septiembre, porque era la manera de hacer un referéndum a

través de las elecciones. Después se dijo que tenían que hacer ustedes un referéndum, pero no sobre la independencia, sino sobre la constitución catalana. Y, además, el señor Junqueras reconoció públicamente que, hombre, esa era la mejor manera, «porque sabían» –esto es textual– «que mucha gente que votaría que no a la independencia votaría que sí a una constitución catalana que aumentara derechos y así ya tenían el referéndum hecho». No, no, sin pudor, sin pudor, lo reconocen así, tranquilamente, ¿no? Y después el señor Junqueras también dijo que a lo mejor lo que tenían que hacer era un referéndum sobre las leyes de desconexión, eso hace apenas unos días, ¿no?, según medios de..., algunos medios de comunicación de reconocido prestigio. Pero, no, de nuevo volvemos atrás, volvemos a la casilla de salida, volvemos a hablar del referéndum.

Señor Puigdemont, esto es una enorme tomadura de pelo para la gente que confía en usted, para la gente que quiere la independencia de Cataluña, para la gente que sale el 11 de septiembre a pedir la independencia, esto es una tomadura de pelo. Para la mayoría social de los catalanes, por supuesto, que querrían que ustedes estuvieran trabajando en problemas sociales y en otra serie de prioridades; pero para la gente de buena fe que quiere la independencia de Cataluña, esto es una tomadura de pelo.

Y es un tiempo que no nos podemos permitir más perder. Porque ustedes –es curioso– piden un referéndum; como no lo pueden hacer dicen que se inventan uno; dicen que lo ganan, se comportan durante muchos meses como si lo hubieran ganado, gastándose los millones de euros de los catalanes; luego, de repente, vuelven a pedir un referéndum y ya están diciendo que si no se lo dan vuelven a hacer ustedes uno. Pero si es la rueda del hámster. (*Aplaudiments.*)

Como ya le hemos dicho muchas veces desde la oposición, ustedes están en una bicicleta estática, están pedaleando pero no se mueven y consumen esfuerzos, porque no se dedican a otra cosa. Energía, queman; tiempo, desde luego, gastan, y energía, electricidad, consumen también, porque son los recursos de los catalanes. Pero eso no es avanzar –eso no es avanzar–, señor Puigdemont, eso es, como decía el señor Mas en el año 2000, hace pocos años, realmente: «No podemos llevar a Cataluña a un proyecto que genere una frustración colectiva.» Y estoy absolutamente de acuerdo con lo que decía el señor Mas hace apenas unos años.

Porque, además, ya hemos visto recientemente otros proyectos para sacar a los ciudadanos de Europa, lo acabamos de ver con el Brexit. Cataluña no necesita otro Brexit, señor Puigdemont. No es nuestro modelo, usted

Fitxer 2

habla del Brexit, habla de Kosovo, como si fueran ejemplos a seguir. Para nosotros no son ejemplo de nada. Porque, ¿usted va a reconocer a los catalanes que la independencia de Cataluña supone la salida de la Unión Europea? ¿Sí o no? ¿Usted va a hacer como los separatistas ingleses, que se pasaron meses paseando un autobús diciendo que saliendo de la Unión Europea iban a tener 350 millones de libras más a la semana, y al día siguiente –no, no esperan un año, no, al día siguiente– en la televisión tuvieron que reconocer que era mentira, que era *marketing*, que eso no se podía garantizar? ¿Ustedes van a hacer lo mismo que los separatistas ingleses?

Yo creo que no es lo que necesita el país, sinceramente. Y además, es que creo que ustedes en esa bicicleta estática viven muy bien, porque hay mucha gente viviendo del *procés* en Cataluña desde hace muchísimo tiempo, pero mucha – mucha. Y yo creo que a ustedes ya les va bien que esto no..., no avancen, ¿no? Pero yo les pediría solo una cosa, y es que bajen de la bicicleta estática y pasen por la calle de la realidad de Cataluña. Por la calle, de la que sí que se avanza, caminando, a pie, en bicicleta, como quieran. En Cataluña, el 60 por ciento de los pensionistas no llegan a final de mes, tienen problemas para llegar a final de mes. El 60 por ciento de los pensionistas. Y usted está diciendo que hay que abrir embajadas..., en no sé dónde ahora ha abierto el señor Romeva, que no le va a recibir nadie, pero no hace falta, da igual, tenemos una nueva embajada allí.

Hay cuatro años de lista de espera para que en algunas zonas de Cataluña los catalanes puedan meter a sus padres en una residencia pública. Cuatro años. Y ustedes están aquí con su prioridad. Cuando van a Madrid no piden mejoras en este sentido, no. Piden un referéndum. (*Veus de fons.*) No, no, no..., no. Y ahora le voy a explicar también por qué. Ahora, eso sí –eso sí–, en Cataluña es donde más altos cargos hay y donde más cobran. (*Remor de veus. Alguns aplaudiments.*) Sí, sí, sí, sí, sí.

La presidenta

Si us plau...

Inés Arrimadas García

Sí, sí, sí. Y no es solo donde más altos cargos hay y donde más cobran, sino que han aumentado los altos cargos desde que ustedes están en el gobierno –desde que ustedes están en el gobierno–, porque, claro, es que el *procés* necesita muchos altos cargos y muy bien pagados, para mantener, para seguir en esta bicicleta estática. Donde los medios de comunicación públicos son más caros de cualquiera otra comunidad autónoma de España. Eso sí. Pero somos los segundos por la cola en gasto sanitario en porcentaje del PIB. Esas son las prioridades del Gobierno de la Generalitat, que dice que no puede atender mejor a las necesidades sociales.

Y somos la comunidad autónoma más endeudada. Los catalanes somos los ciudadanos españoles más endeudados de España. ¿Y eso también es culpa del Gobierno de España? ¿Ah, sí? Pues el señor Mas no decía eso cuando lideraba la oposición, cuando le decía al *tripartit* que estiraban más el brazo que la manga. No decía: «Ustedes están endeudando la Generalitat, pero la *veritat* es que no pueden hacer otra cosa, porque como la culpa es del Gobierno de España...» Yo eso nunca escuché al señor Mas decirlo en estos sillones, en estos escaños. No, no, le echaba la culpa al Gobierno de la Generalitat y decían que gestionaban mal, porque era verdad.

Ahora ustedes han batido el récord y han más que duplicado la deuda de la Generalitat. Y esta es la realidad de Cataluña, señor Puigdemont. La realidad de Cataluña, le guste o no, es esta. Ustedes no pueden pagar ni a las farmacias y están hablando de que van a crear un nuevo estado. Si no pueden mantener los servicios de una comunidad autónoma, ¿cómo van a crear un nuevo estado independiente? Si no tienen dinero, si la Generalitat está desgraciadamente quebrada? Y eso les pasa a ustedes, y no les pasa a otras comunidades autónomas que tienen el mismo sistema de financiación que tenemos nosotros, que tienen incluso más del déficit fiscal que ustedes siempre dicen que tenemos. Eso es una realidad de la mala gestión de la Generalitat, que ustedes quieren tapar todo con la estelada, pero que está ahí, que un día, cuando se bajen de esa

bicicleta estática, que no va a ser eterna, lo van a tener que mirar, y van a tener que enfrentarse con la realidad. Pero si se bajan de esa bicicleta también van a ver una cosa, y es que las mayorías políticas en toda España han cambiado. Ya no hay una mayoría absoluta del Partido Popular. Ya no hay una mayoría absoluta de ningún viejo partido. No, no, ya no las hay. Y ustedes quieren que los catalanes dejemos pasar una oportunidad, una oportunidad histórica de poder tener un nuevo gobierno de España que no siga aplicando las mismas políticas de siempre. Pero, claro, para ustedes no hay alternativa, no hay más alternativa que la independencia.

Y le digo, señor Puigdemont: usted dice que es que no hay ninguna alternativa. Cuando pase el tiempo, cuando lleguemos al año que viene, y cuando se vea que usted la independencia no la va a declarar, y que vamos a seguir igual, usted no podrá liderar ninguna alternativa porque usted ha negado que haya alternativas. Usted ha negado que haya otra salida para Cataluña que seguir en este conflicto y declarar la independencia y salir de España y de la Unión Europea. Usted ha negado que haya alternativas, por tanto usted no va a poder liderar ninguna cuando pase el tiempo y se vea la realidad.

Yo creo que hay que aprovechar el cambio político que se ha producido en España, y nosotros queremos aprovecharlo. Y es verdad que en estas últimas horas, la verdad es que la situación de los viejos partidos, algunos en concreto, pensando más en sus sillas que en tener un nuevo gobierno en España, la verdad es que es vergonzoso, sinceramente.

(Remor de veus.)

La presidenta

Si us plau.

Inés Arrimadas García

Les quedan doce minutos, como mínimo, de seguir escuchándome; aguanten, aguanten que de verdad que lo van a poder soportar *(Aplaudiments.)*

Yo sé que para ustedes es más fácil cuando salga el Partido Socialista, cuando salga la CUP, cuando salga Catalunya Sí que es Pot, o incluso el PP, que le podrán decir lo de la corrupción y los recortes y Rajoy. Yo sé que el discurso más

incómodo es el nuestro, pero simplemente les pido (*remor de veus*) que escuchen; que escuchen, sí, sí.

La presidenta

Si us plau.

Inés Arrimadas García

En España hay que aprovechar el cambio de mayorías, pero ustedes no quieren aprovechar el cambio de mayorías, porque ustedes no tienen ningún tipo de intención de que se reforme España, porque ¿qué harían ustedes, en una España reformada? ¿Dónde quedaría su discurso, en una España que funcionara bien? No tendría ningún tipo de recorrido. Y por eso nosotros, en el Congreso de los Diputados, con treinta y dos diputados, mientras ustedes están en el Grupo Mixto, pedimos reformas al Gobierno de España. Y hemos sido capaces de hacerlo con el Partido Socialista y con el Partido Popular.

¿Y saben lo que hemos exigido a estos viejos partidos, si quieren el apoyo de Ciudadanos? Muchas cosas que son reivindicaciones históricas de los catalanes, muchas cosas que ustedes se han negado a pedir ya, porque han dicho que ya eso, ya, es una pantalla pasada; lo del referéndum, no; pero lo de pedir un nuevo sistema de financiación, parece que eso es imposible, ¿no? Pues nosotros hemos concedido un acuerdo de investidura a cambio, no de un referéndum, como hacen ustedes –no, no–, a cambio de mejoras para los catalanes. Y un nuevo sistemas de financiación, por ejemplo, que dé más recursos para la sanidad y la educación; infraestructuras básicas, que es una vergüenza que no estén hechas, como el Corredor Mediterráneo, porque nosotros sí que queremos conectar mejor Cataluña con el resto de España y con el resto de Europa, no como ustedes, que la quieren desconectar.

¿Saben lo que hemos pedido? Mejoras para los autónomos. Cataluña es la comunidad autónoma con más autónomos de España; y si los autónomos pagan menos, tienen más protección social y sufren menos burocracia, eso es bueno también para los autónomos catalanes. Pero ustedes no van allí a defender a los autónomos, van a defender el referéndum.

¿Saben otras cosas que también hemos conseguido? Que se cambie el modelo laboral de España, que es un auténtico fracaso en el que ustedes han participado,

porque han votado siempre a favor. Para que haya contratos dignos, para que a igualdad de trabajo e igualdad de condiciones pueda haber una igualdad de derechos. Y eso está en un acuerdo, no porque el PP lo quiera incorporar –porque él sigue defendiendo su reforma laboral–, no solo porque el Partido Socialista quiera hacerlo –porque él defiende la suya, volver a Zapatero–, sino porque se han visto obligados a hacerlo.

¿Saben otra cosa que también hemos incorporado en estos acuerdos, señor Puigdemont, que usted no ha ido a pedir a Madrid?: que las mujeres tengan más semanas de permiso de maternidad, que es una auténtica vergüenza, que estamos en la cola de Europa, que hay muchas mujeres..., que ayer salía una noticia que el 40 por ciento de las mujeres que se quedan embarazadas tienen miedo de perder su trabajo. Nosotros hemos pedido, y ha habido un compromiso –no les quedaba otra– del PP y del Partido Socialista de aumentar el número de semanas de maternidad e igualar el permiso con el de paternidad. Ustedes, esto, no lo han pedido.

¿Sabe otra cosa que hemos pedido, por ejemplo? Eliminar aforamientos; pero, claro, cómo van ustedes a querer eliminar aforamientos, si aquí han votado en contra de eliminarlos, si ustedes tienen aforados, los han tenido muchas veces.

Hemos pedido también revertir la amnistía fiscal, esa amnistía vergonzante que hace que los defraudadores no paguen y que las familias medias se inflen a impuestos. Pero, claro, ¿cómo van ustedes a querer que se revierta una amnistía fiscal del Partido Popular que ustedes votaron a favor? Ustedes han votado a favor de la amnistía fiscal en el Congreso de los Diputados, sin necesidad, además, porque el Partido Popular tenía mayoría absoluta.

O, por ejemplo, hemos pedido un apoyo para las familias que no llegan a final de mes, complemento salarial, como tienen en Reino Unido o en Suecia. Pero ustedes no han ido a pedir allí nada de todo esto. Ustedes no han dicho que sus votos en el Congreso sirvan para que el nuevo gobierno de España se comprometa a hacer todo esto –no, no–, porque ustedes ya viven muy bien en el bloqueo.

Ustedes no quieren que haya un nuevo gobierno de España, porque si España va mejor, a ustedes les va peor. Y nosotros creemos que no se pueden bloquear los

cambios. Y más le digo: usted habla de que no hay alternativas, pero yo creo que sí que hay alternativas en el conjunto de España, como les hemos dicho, y también en Cataluña; porque yo no sé si algún otro grupo de la oposición le va a comprar el discurso, pero nosotros no.

La culpa de todo lo que pasa en Cataluña no es del Gobierno de España. Ha cometido muchos errores, se han equivocado mucho, muchísimo, y somos los primeros en criticarlos y los primeros en exigirles cambios en los acuerdos de gobernabilidad. Pero la culpa de todo lo que pasa en Cataluña no es del Gobierno de España. Ustedes también tendrán que hacer algo de autocrítica.

Y además, estamos tan convencidos de que en el Parlament de Cataluña y en el Gobierno de la Generalitat se pueden hacer las cosas de otra manera, que somos el grupo parlamentario que más propuestas hemos presentado en el Parlament: once proposiciones de ley –once–, más del doble, en seis meses prácticamente de legislatura, nueve contando el verano y las cuestiones de confianza, etcétera; más del doble de las que presentaron los supuestos líderes de la oposición de Esquerra Republicana de Cataluña en toda la legislatura pasada. Yo sé que eso de líder de la oposición lo tenían más bien como cargo y no como realidad.

Pero nosotros hemos presentado propuestas para hablar, por ejemplo, de libros de texto. Señor Puigdemont, ¿por qué los niños catalanes tienen que ser unos niños que no pueden tener los libros gratuitos en las escuelas, como tienen en otras comunidades autónomas? ¿Por qué los niños catalanes, en función de qué escuelas se eduquen, pública, en Cataluña tienen los libros gratuitos o no los tienen? Porque en Cataluña hay escuelas que tienen libros gratuitos pero no es porque la Generalitat lo haya facilitado, sino porque los padres y las madres se han organizado para hacer un banco público de libros porque saben que es una buena alternativa, porque saben que lo es. ¿Por qué, en función de en qué escuela pública estudien los catalanes pueden tener libros gratuitos o no, señor Puigdemont?

Hemos presentado una ley, una proposición de ley, para mejorar las listas de espera en sanidad, las listas de espera para acceder a una residencia pública. No solo hablamos de aumento de recursos, sino también de cómo se utilizan esos recursos. ¿Por qué no podemos trabajar para reducir las listas de espera, señor Puigdemont? Hemos presentado una ley también –no las voy a decir todas, porque

serían muchas— para fomentar la natalidad y para ayudar a las familias catalanas a tener hijos. ¿Quién va a pagar las pensiones, si no ayudamos a las familias a tener más hijos? Ustedes de esto no quieren ni hablar. Incluso leyes que no suponen ni siquiera un coste, no cuestan ni un solo euro.

Por ejemplo: mejorar los protocolos para evitar abusos a menores en las escuelas. O, por ejemplo, hacer un debate sobre la racionalización de deberes en las escuelas como piden muchísimos padres y como aseguran muchos pedagogos que sería mejor para la igualdad de oportunidades. Pero, ¿usted sabe..., sabe usted lo que han hecho, desde el Parlament y desde el Gobierno, ante todas estas proposiciones de ley de Ciudadanos? Presentar una enmienda a la totalidad para que ni siquiera se pueda debatir en el Parlament. Ustedes no quieren que se debata de nada que no sea la independencia.

Y yo le digo, señor Puigdemont, cuando nosotros en el Parlamento queremos que los niños tengan libros gratuitos, estamos pensando en los niños de las familias que salieron el 11 de setiembre a la manifestación y los que no quisieron. Cuando nosotros hablamos de lista de espera, estamos hablando de la gente que salió en la manifestación y quiere la independencia, como la que se quedó en su casa sabiendo que estamos mejor dentro de España y de Europa. Cuando nosotros, en Madrid, mientras ustedes piden un referéndum, nosotros pedimos mejoras para los autónomos y más semanas de maternidad y de paternidad, nosotros estamos pensando en los que les votan a ustedes y los que nos votan a nosotros. Y creo que eso es lo que debería hacer un presidente de la Generalitat.

Porque está claro que hoy, seguramente, usted saldrá adelante con esta cuestión de confianza; seguramente, sus socios, sus únicos socios, los únicos a los que se puede dirigir, los únicos a los que, usted, ayer, de hecho, se dirigió, probablemente, les darán su apoyo. Pero cuando aquí se gane esa cuestión de confianza, señor Puigdemont, cuando los votos, en escaños, de Junts pel Sí y la CUP sumen más que los de la oposición, tienen que recordar que, en la oposición, representamos a más catalanes de los que ustedes representan entre Junts pel Sí y la CUP.

Y nosotros lo que queremos es volver a unir a los catalanes –volver a unir a los catalanes— porque estamos convencidos de que hablando de eliminar aforamientos –esos que ustedes les gustan tanto—, de eliminar la amnistía fiscal –

esa que ustedes votaron a favor—, de mejorar la reforma laboral —esa que ustedes votaron con muchísimo ímpetu, allí, en el Congreso—, cuando hablamos de todo eso, estamos hablando de todos los catalanes, señor Puigdemont, de todos, tengan la bandera que tengan en su casa, tengan la bandera que tengan en el corazón, de todos los catalanes.

Y a usted le voy a decir una cosa: no solo está pensando en los independentistas, es que no está pensando en ninguno. Porque a la gente de buena fe que quiere la independencia, cuando le vean bajar de la bicicleta estática, también le va a frustrar sus expectativas legítimas. Yo creo que seguimos perdiendo el tiempo, señor Puigdemont, pero estoy convencida de que, al final, tendremos un gobierno en Cataluña. Tendremos un gobierno en Cataluña que vuelva a pensar en todos los catalanes, tendremos un gobierno

Fitxer 3

en Cataluña limpio, que no intente tapar con la *estelada* que el partido del Gobierno tiene quince sedes embargadas por corrupción política —quince—; no una, ni dos, ni tres, no, sino quince.

Estoy convencida de que tendremos un gobierno de Cataluña con un proyecto realizable, sensato e inclusivo. Y usted sabe que nosotros nunca le hemos pedido imposibles, usted sabe que nosotros somos conscientes de que las cuentas hay que cuadrarlas y de que los gobiernos, sobre todo en épocas de crisis, no pueden llegar a todo. Usted sabe que nosotros, en eso, somos conscientes. Pero lo que no podemos apoyar es un proyecto que no es bueno para los catalanes, que nos saca de España y de Europa, y que encima ustedes saben que no se va a realizar.

Nosotros vamos a tener un gobierno de Cataluña, sin duda; un gobierno que se dedique a tender puentes y no a romperlos, que es lo que hacen ustedes. Vamos a tener un nuevo gobierno, sin duda, que yo creo que va a ser decisivo ante el Gobierno de España. Un nuevo gobierno que tenga capacidad de conseguir cosas en Madrid, un nuevo gobierno de Cataluña que luche por los catalanes aquí y allí, y no pida un referéndum —no, no—, pida mejoras para los autónomos, para las familias, para las mujeres, para las personas que están en situación de dependencia, etcétera. Estoy convencida de que lo vamos a volver a tener. Estoy

convencida de que vamos a tener un gobierno de la Generalitat que esté a la altura de la tierra en la que vivimos.

Y yo se lo digo: yo he tenido la suerte de ver a Cataluña desde fuera y desde dentro. Yo cuando era pequeña veía Cataluña desde fuera, desde Andalucía, y le garantizo que era auténtica admiración lo que sentíamos en el resto de España – admiración. Y ahora la veo desde dentro, como catalana, y yo lo que quiero es que volvamos a recuperar esa admiración que Cataluña siempre ha tenido y que incluso los gobernantes de Cataluña siempre han vuelto a tener. Ahora, cuando se mira a Cataluña, no se mira con admiración; se mira con preocupación. Incluso sus socios en el País Vasco, como Urkullu; solo tiene que repasar las declaraciones que ha hecho en esta campaña para que no le vayan a unir con ustedes.

Nosotros creemos que vamos a volver a tener un gobierno que tenga la confianza de la mayoría de los catalanes y no solo de la mayoría de escaños. Lo tendremos, sin duda, señor Puigdemont. La pregunta es: ¿cuánto tiempo, cuánto dinero y cuántas oportunidades nos van a hacer ustedes perder por el camino?

Muchas gracias.

(Aplaudiments.)

La presidenta

Moltes gràcies, senyora Arrimadas. Per a respondre, té la paraula el president de la Generalitat.

El president de la Generalitat (Carles Puigdemont i Casamajó)

Bé; bon dia, senyores i senyors diputats, senyors..., i vicepresident, consellers... Senyora Arrimadas, deixi'm, d'entrada, que li agraeixi el to en què vostè s'hi ha adreçat. Sé que ens separen moltes coses –moltíssimes–, però, atesa la transcendència de la qüestió que ens ocupa avui aquí, jo li vull agrair el to en què vostè ha expressat profundes discrepàncies, algunes que jo intentaré rebatre-les, i fins i tot desacreditar-les, però també amb el mateix bon to que vostè ha adreçat, que crec que és un bon començament per encarar els reptes que té al davant aquest país.

Vostè em retreia que cinc mesos després d'haver adquirit la condició de president jo em sotmetés a una qüestió..., anunciés el sotmetiment a una qüestió de

confiança i que havíem perdut l'estabilitat, i que aquest era un projecte, venia a dir, que no s'aguantava. I, a més a més, retreia que havíem fet..., que havíem donat alguna lliçó, en aquest sentit, a l'Estat espanyol.

Lamento confirmar-li-ho, i lamento també que els temps m'ho confirmin: vuit mesos..., o gairebé nou mesos després a Espanya hi ha el mateix Govern en funcions que hi havia. En «refuncions», de fet, perquè és la segona vegada que està en funcions. Per tant, cregui'm que amb tots els, diguem-ne, problemes que puguin haver-hi a la política catalana hi ha una distància, en aquest cas, sideral de la situació de la política espanyola, en què no és que només no hi hagi estabilitat d'un govern en un parlament, sinó que hi manca el més absolut i fonamental control democràtic d'aquest Parlament en el Govern. Em pot dir quantes vegades el Govern espanyol, en aquests nou mesos, s'haurà sotmès a una sessió de control? Zero. Per tant, això marca un capteniment completament diferent entre una situació i l'altra.

I sí, crec que podem donar alguna lliçó en aquest sentit: la lliçó que gent molt distant, molt confrontada, fins i tot amb models socials completament oposats, som capaços d'arribar a acords pel país. Gent que té una distància ideològica molt més gran de la que separa, per exemple, el Partit Socialista del Partit Popular, i que a hores d'ara són incapaços d'arribar a un acord, diguem-ne, pel bé de l'Estat espanyol. Això és una lliçó.

I, cregui'm, me'n sento orgullós de poder ser president d'un país que és capaç d'arribar a consensos, que és capaç d'arribar amb totes les dificultats i discrepàncies a acords, perquè no perd de vista una cosa que crec que vostè ha perdut de vista en algun moment de la seva intervenció, quan parlava dels controls democràtics –no sé si ho deia com una amenaça o què– dient que hi ha uns controls democràtics previstos per a situacions com la que jo ahir vaig exposar.

El millor control democràtic són els ciutadans –no em refereixo al seu grup parlamentari, eh?, no al seu partit polític–; els ciutadans i ciutadanes de Catalunya. (*Veus de fons.*) També. Vostès en formen part, i, per tant, també, eh? Però el millor control democràtic, la prova del cotó democràtica, allò que pot controlar bé els governs i que els pot legitimar per governar o treure'ls la legitimitat, el millor control democràtic, i no hi ha hagut cap altra sistema que ho haig superat, se'n diuen «els ciutadans», el seu vot.

Jo li demanaria, o li preguntaria si està d'acord que aquest és el millor control democràtic, si està d'acord amb això; perquè si està d'acord amb això haurem avançat algun altre graó, i potser, en fi, allò que vostè ha explicat més d'una vegada en aquest Ple, i avui li he vist amb un èmfasi especial, aquest idea, que tinc la sensació que es converteix en una mena de portaveu dels independentistes de bona fe, potser pensaré que fins i tot és veritat; que fins i tot li preocupa que aquests 2 milions de catalans que, en fi, han dit coses tan greus com les que diu aquest president, mereixen ser defensades també per vostès, cosa que m'alegraria moltíssim.

Ha reiterat diverses vegades que jo no he fet cap proposta a l'Estat espanyol. Jo crec que s'equivoca; no he fet la proposta que vostè volia escoltar, però hi ha una diferència: no totes les propostes bones són les que vostès volen escoltar; hi ha altres propostes. I jo he fet una proposta, no al senyor Rajoy –i crec haver-ho dit explícitament–, perquè efectivament el senyor Rajoy està bunkeritzat en el seu «no»; no només «no» al referèndum, «no» a un seguit de qüestions que li explicaré i que tenen a veure amb per què la seva proposta d'acord per a la transformació no és possible amb el Partit Popular, i menys si vostè pensa que en això Catalunya pot sortir beneficiada.

Jo he fet una proposta al sistema polític espanyol en el seu conjunt, perquè hi ha possibilitat, hi ha una opció real; no només aritmètica, sinó que hi ha sectors polítics a Espanya que estan d'acord que es pugui permetre els catalans de votar. Ho vam dir abans de les eleccions, durant les eleccions i després de les eleccions, i, si ho mira, en les resolucions aprovades per aquest Parlament continua vigent la proposta d'un referèndum acordat; no ha caducat mai –no ha caducat mai.

Una altra cosa és que pensem que aquesta proposta la pactarem amb el Govern del senyor Rajoy, o del senyor Rajoy amb el senyor Rivera; això és una altra qüestió. Però que aquesta és una proposta en què hi ha marge –i avui se demostra més que mai– de possibilitat, això no ho pot negar ningú. Sap per què es demostra?, perquè han passat dues eleccions, continua no havent-hi un govern, continua no havent-hi un projecte d'Estat, i probablement pot haver-hi terceres eleccions o un govern que en aquest cas serà un govern molt «frontista», en contra de les reivindicacions de la majoria dels catalans.

Jo no li respondré, per tant, si és una presa de pèl o no als independentistes de bona fe –ho jutjaran ells–, però el que sí que li respondré és que allò que estem anunciant aquí, allò que fem com a Govern, del qual ahir vaig fer un tast i la setmana que ve ho direm amb més detall, és exactament allò que aquesta gent ha votat. La pitjor presa de pèl és no complir els programes electorals; la pitjor presa de pèl és dir els ciutadans que un està disposat a perdre la credibilitat perquè les coses continuïn com sempre, per fer president el senyor Rajoy; això és una presa de pèl, això sí que ho és, i d'aquelles que marquen un abans i un després. A més a més, pensí que sobre afirmar coses que les van repetint tantes i tantes vegades, no hi ha cap garantia que no puguin ser desmentides ni puguin ser, diguem-ne, desacreditades per la veritat.

Vostè diu: «Els separatistes britànics», i ha utilitzat un concepte, en fi, molt curiós –«els separatistes britànics»–, que suposo que el referèndum deu ser declarat il·legal, perquè no em consta que ens demanessin permís a la resta d'uropeus per separar-se d'Europa, que és la tesi que vostès defensen perquè algun dia Catalunya pugui votar (*aplaudiments*), però els separatistes britànics, a part que han donat una lliçó de democràcia sotmetent..., complint un mandat que tenien els polítics britànics, van donar una lliçó de democràcia quan van permetre els escocesos votar.

Vostè diu: «Hauria d'explicar la veritat i dir que la independència de Catalunya comporta automàticament l'exclusió de Catalunya d'Europa.» No li respondré jo, li respondrà el senyor Guy Verhofstadt, que el coneixen molt bé perquè s'ha retratat moltes vegades al costat del senyor Rivera. Què diu el senyor Verhofstadt? Doncs, miri, que està d'acord amb la presidenta escocesa que una Escòcia independent estaria, automàtic..., seria automàticament membre de la Unió Europea. Hi estic d'acord. Estic d'acord amb el que ha dit el senyor Verhofstadt; perquè, a més a més, té raó.

Perquè, diguem-ne, la lògica, la política real, aquella que justament recomana treballar pels interessos dels ciutadans de Catalunya, d'Espanya i d'Europa és la que aconsella que Catalunya, com Escòcia, continuïn sent membres de la Unió Europea; entre altres coses, perquè Catalunya és contribuent neta de la Unió Europea, i entre altres coses perquè està on està. I perquè la seva vocació és netament europeista i perquè en els valors fundacionals de la Unió Europea, i en

totes les lluites polítiques que s'han lliurat a Europa per arribar a la Unió Europea, en totes i cadascuna d'elles, qui sí qui hi ha estat de manera indefectible ha estat el catalanisme. No tothom pot dir el mateix. No tothom pot dir el mateix, on estava a la Primera Guerra Mundial o a la Segona Guerra Mundial. En les conquestes de l'Europa que finalment va arribar a ser unida, en totes en cadascuna d'elles, en les batalles, no sempre pacífiques, el catalanisme sempre ha triat el camp correcte. I per tant, ens sentim fins i tot membres fundacionals dels valors de la Unió Europea.

Vostè parla de les pensions, parlava d'un seguit de mesures... Jo li agraeixo que ho digui, ja m'ho va passar amb un document que em va fer arribar quan ens vam reunir vostè i jo. Em va alegrar veure que moltes de les propostes que feia estaven adreçades, diguem-ne, a un parlament i a un govern d'un estat independent, perquè cregui'm que no hi hauria res que ens agradés tant, i la consellera Bassa estaria encantada, que poder incrementar les pensions dels nostres ciutadans; cregui-ho. I cregui que no ens agradaria tant com poder legislar sobre tantes i tantes coses que vostè em va passar en aquella llista –que l'he llegida amb molta atenció–, però que en realitat, i jo crec que això és bastant conegut per tothom, pertanyen a competències de l'Estat i que per això reclamem la independència: per poder regular i poder administrar aquestes competències en benefici dels ciutadans.

No és veritat, que siguem la més, diguem-ne..., que les llistes d'espera de les residències tardin quatre anys. El que són veritat són els incompliments de l'estat en el finançament. I li'n faré una llista, perquè si vostès arriben al Govern, cosa que està per veure, se'n recordin. I els recordarem nosaltres dels incompliments de l'Estat.

Deixi'm dir-li, per exemple, amb relació a la qüestió que li preocupava dels serveis socials... Disculpi, que he tingut... –aquí. Miri... Ja ho trobaré... Li ho respondré al final, perquè hi ha aquí tants de papers...; però, en tot cas, sí que li diré que el que és el compliment de l'Estat amb relació a Catalunya, i això és el que li volia traslladar justament ara, deixa molt que desitjar. I espero que, en la possibilitat que tindran d'influir en el Govern espanyol, se'n recordin. Per exemple: està acord o no, que siguem..., o que és just que siguem la tercera comunitat autònoma que més recursos genera i la penúltima en recursos reals rebuts? Està d'acord o no, que el 8 per cent del dèficit fiscal..., amb el dèficit fiscal català des del 2000..., des que

tenim comptes, que, això, el 2012, el 8 per cent del PIB fiscal català que no torna a Catalunya? Està d'acord o no, amb la disposició addicional tercera i amb els 3.710 milions d'euros que ens deu? Està d'acord o no, que l'Estat inverteixi només el 10 per cent del total a Catalunya? Està d'acord o no, que

Fitxer 4

s'està incomplint el Pla de rodalies, està d'acord o no, que en la Llei de dependència, que té a veure directament amb els serveis socials, l'Estat només finança el 18 per cent, en lloc del 50 per cent? Està d'acord o no, que s'han reduït de 600 milions d'euros l'educació de zero a tres anys? Està d'acord o no que no s'han traspasat 150 milions en les beques?

Tot això són incompliments de l'Estat que afecten, directament, els serveis que aquest Govern pot prestar als ciutadans. Si a vostè tant li preocupen els serveis als ciutadans, si a vostè tant li despreocupa que parlem de la independència, s'ocupi d'això, i ens hi posarem d'acord. El que passa que vostè no busca l'acord –vostè no busca l'acord–, perquè si volgués un acord, si vostè volgués fer-se hereva –com diu– de les reivindicacions històriques del catalanisme, vostès haurien fet una proposta amb el Partit Popular o amb el Partit Socialista sensiblement diferent, per exemple, en matèria lingüística. Per exemple, en matèria de tots els incompliments que hi ha de sentències del Constitucional pel que fa a les beques. Per exemple, en tots els incompliments que hi ha en compromisos d'inversions a Catalunya. Tot això no figura. Per exemple, en el compromís explícit –que vostè va poder sentir de viva veu en el viatge a València– amb el Corredor Mediterrani, que brilla per la seva absència. Això seria fer-se, diguem-ne, hereva de les reivindicacions històriques del catalanisme.

Vostès són uns cracs, perquè han fet dos... (*Veus de fons.*) Sí, sí, ho són –ho són. Han fet dos acords d'investidura i resultat, zero –zero. Vostès no han aconseguit re. Vostè parla: «Hem aconseguit –hem aconseguit– que es millorin les condicions de les dones, el permís de...» No han aconseguit res –no han aconseguit res. Vostès –vostès–, parlant de bicicletes estàtiques, vostès aconsegueixen coses virtuals, com aquell que caça un Pokémon i es pensa que ha obtingut alguna cosa de veritat. (*Rialles.*) No, no, és virtual –es virtual. (*Aplaudiments.*) Vostès, deixin de

caçar Pokémons i es dediquin a la realitat –la realitat, la realitat–, perquè quan la comproven –quan la comproven– veuen que és bastant més complexa de la que vostès voldrien reconèixer. Per exemple, ho han comprovat al País Basc i a Galícia, en què la situació política ha estat perfectament eloqüent sobre quina és la credibilitat de les seves propostes i la bondat de la seva reforma: exactament, zero diputats –zero diputats.

Finalment, vostè diu que volen unir els catalans. Miri, per començar, li torno a insistir-hi, no divideixin els catalans per la llengua. No hi ha camí més fàcil per unir els catalans que no fer-ne, de la llengua, una qüestió política i d'enfrontament entre comunitats. Vostès van néixer per a això –vostès van néixer per a això. I, per tant, fins que vostès no reconeixin que amb la llengua no hi hem de fer política, vostès no estaran amb l'autoritat moral per poder reclamar unitat política a la resta de la gent. Dic que proposen, proposem coses que no podem realitzar i que el que hauríem de fer és aprofitar els aires de canvis que diu que bufen a Espanya i que hauríem d'aprofitar l'oportunitat.

Miri, jo li dirigiré una reivindicació històrica del catalanisme, eh? Catalunya ha de ser reconeguda com a nació i s'ha d'implicar per codecidir a Espanya, en un moment en què el canvi polític a Espanya ha obert una nova etapa, posant fi a l'escenari de confrontació i substituint-lo per un de nou de col·laboració política. Això va dir-ho, exactament dia com avui, 29 de setembre de fa dotze anys, el president Maragall. Aleshores, s'obria també aquest escenari d'etapa política que superaria la confrontació, en què Catalunya es proposava per codecidir i demanava també al catalanisme històric –perquè és una reivindicació del catalanisme històric– el reconeixement de Catalunya com a nació. Aquest és el llistat de les reivindicacions històriques del catalanisme.

I sap què ha passat, dotze anys després? Que les persones que..., bona part de les persones que defensaven això que avui, en aquesta tribuna, tal dia com avui, 29 de setembre del 2004, deia gent, avui, aquesta gent, dotze anys després, constatant que aquesta apel·lació que ara vostè ens torna, diguem-ne, a apel·lar perquè fem, no era possible, o no només no era possible, sinó que rebia sonsors cops de porta, part d'aquesta gent, avui demana que Catalunya sigui un estat independent. Això hauria de fer reflexionar algú.

La sínia, la bicicleta estàtica que diu vostè, el pa i la pastanaga d'aprofitar escenaris per a la reforma d'Espanya, avui, cregui'm, ha caducat. I no ho dic amb eufòria ni amb alegria, ho dic amb constatació d'allò que vostès apel·len sovint, que és la Catalunya real. És una constatació, per cert, a la qual també ha arribat el senyor Urkullu, que vostès els agrada tant citar, només a partir dels titulars i els destacats de la premsa. El senyor Urkullu, sap què diu a tota l'entrevista?, perquè les entrevistes són no només els títols i les lletres grosses, les lletres petites també formen part de l'entrevista. Diu: «Euskadi i Catalunya són realitats nacionals, que demanen ser reconegudes i que demanen un tracte bilateral.» Això ho diu el senyor Urkullu. Li agrada aquest senyor Urkullu? A mi, sí. El reivindiquem complet, el senyor Urkullu? Sí. I, a més a més, el senyor Urkullu ho sap, i aquest Parlament també ho va debatre, que el País Basc, cosa que amb vostès no hi estan d'acord, disposa d'un concert econòmic i financer que li permet, en aquests moments, que els ciutadans del País Basc tinguin una despesa *per capita* molt superior a la nostra.

Està d'acord amb el concert econòmic per Catalunya? Perquè veig que estan molt fascinats pel senyor Urkullu, fascinats. Doncs, escolti'm, agafin la seva agenda, agafin la proposta de concert econòmic, encara que també arribarà tard, perquè la vam votar aquest Parlament amb una amplíssima majoria, agafin també la seva petició de relació bilateral amb l'Estat espanyol, agafin la reivindicació del reconeixement d'Euskadi i de Catalunya com a nació i ens hi posarem d'acord.

El que passa és que a vostès no els interessa. A vostès els interessa el titular, titular que sempre, en fi, com que els caràcters són els que són, ha de buscar un destacat per damunt d'un altre, i el titular que a vostès els interessa n'és només una petita part, perquè haurien de conèixer millor la història del Partit Nacionalista Basc, dels més de cent vint anys d'història, i de quina ha estat la seva reivindicació històrica, que és una reivindicació a la qual hem acompanyat i acompanyem des d'una part de Junts pel Sí.

Per tant, la setmana que ve, del llistat de les qüestions concretes que aquest Govern diu que no fa, perquè es nega a veure la realitat, en parlarem a bastament, però creguin que quan nosaltres..., quan jo ahir vaig parlar d'un projecte que apel·la els 7 milions i mig de catalans és perquè els costos de la dependència d'Espanya, que estan inventariats i que hi són, són costos que afecten les

butxaques de tots els catalans, els que són independentistes i els que no. I que els esforços que ha de fer aquest Govern per complir amb els seus compromisos, per exemple –una altra falsedat–, per pagar les farmàcies, perquè cobren les farmàcies, cobren, i, de fet, no havien cobrat mai tan bé –no havien cobrat mai tan bé– com ara. (*Remor de veus.*) Sí, sí, senyor Albiol, i tant que cobren...

La presidenta

Si us plau, respecte. Si us plau.

El president de la Generalitat

...i tant. Si volen donem les dades, vostès ho saben, això, i si no ho saben fan molt mala feina parlamentària, perquè les dades són públiques.

Per tant, parlarem de tot això, parlarem de com podem millorar el servei als ciutadans d'aquest país i de per què no podem reduir llistes d'espera com ens agradaria sense tenir pressupost. Tot això, jo els convido a participar-hi a fons, d'aquest debat, perquè si estan d'acord que aquest país ha de resoldre les qüestions que afecten els ciutadans de Catalunya, ens hi posarem d'acord fàcilment. El que crec que passarà és que quan arribem confrontats al moment definitiu de saber què vota cadascú davant d'una proposta concreta per millorar les llistes d'espera, per millorar el Cos de Mossos d'Esquadra, per millorar els serveis socials, per millorar els finançaments dels ajuntaments, vostès, el seu vot, ja sé quin serà, serà contrari, com en d'altres altres coses.

I, a vegades, fins i tot amb vots en contra, vostès que criminalitzen tant el fet que nosaltres puguem arribar a acords amb la CUP, vostès no fan cap, cap fàstic a fer coincidir el seu vot amb al CUP quan pertoqui i quan calgui fer caure el Govern.

Moltes gràcies.

(*Aplaudiments.*)

La presidenta

Té la paraula la senyora Inés Arrimadas.

Inés Arrimadas García

Gracias, señora presidenta. Señor presidente, yo creo que, evidentemente, mientras discrepemos podemos mantener igualmente un tono cordial; creo que siempre lo hemos tenido y espero que siempre lo tengamos.

Voy a ir repitiendo o rebatiendo alguna de las cosas que usted ha dicho. Usted habla de la situación política en España, y critica que no haya estabilidad, critica que no haya gobierno, critica que el Gobierno de Mariano Rajoy lleve un año prácticamente sin someterse a control parlamentario, y solo le puedo decir que estoy totalmente de acuerdo con usted. Tanto nos preocupa que no se quieran someter a control parlamentario mientras están en funciones, porque estas funciones ya son eternas, que hemos presentado un recurso al Tribunal Constitucional para que dirima si realmente se puede pasar un año un gobierno de España en funciones sin asumir un control parlamentario. Y, por tanto, en eso estamos de acuerdo, y, por tanto, no vamos a discrepar.

Pero lo importante no es –le digo– tener gobierno o no tener gobierno, sino para qué trabaja ese Gobierno. Porque aquí tenemos un Gobierno de la Generalitat, pero, ¿para qué está trabajando? ¿Para saltarse las leyes y sacar a los catalanes de España y de la Unión Europea? Para eso no hace falta tener un gobierno. Creemos que para eso realmente no es bueno tener un Gobierno de la Generalitat de Cataluña. Además, ustedes ya sé que ahora mismo están en el grupo mixto, pero no pueden hablar en tercera persona de lo que está pasando en el Congreso de los Diputados, porque ustedes han votado que no a desbloquear la situación en el Congreso. Y ustedes que tanto hablan del Partido Popular, y es evidente que no es plato de gusto para nadie tener que hacer que el señor Rajoy vuelva a ser presidente, pero ustedes tuvieron una oportunidad de cambiar al presidente de España, y, como dicen ustedes, «echar fuera al Partido Popular» del Gobierno de España con el acuerdo del Partido Socialista y Ciudadanos. ¿Y qué votaron? Que no. ¿Por qué? Porque ustedes están muy cómodos en el bloqueo.

Para ustedes, cuanto peor vaya allí, en España, mejor para ustedes. Porque si España empieza a ir mejor, ¿cómo van a justificar a la gente que hay que hacer cualquier cosa para salir de España? Ustedes, cuanto peor, mejor. Y nosotros creemos que allí, cuanto mejor, mejor. Porque lo que pasa en España afecta también a los catalanes. Y que los autónomos no puedan empezar a pagar menos desde ya, porque ustedes bloquean esos acuerdos, es malo para los catalanes. Y

porque no podamos tener una bajada de impuestos, es malo para los catalanes. Que no podamos tener más semanas de maternidad y paternidad, es malo para los catalanes. Pero ustedes no están pensando en los catalanes, están pensando únicamente en alargar la agonía, en esa bicicleta estática. Qué bien viven ustedes con ministros que hacen determinadas declaraciones. Qué bien viven ustedes con un PP de la mayoría absoluta, con las políticas de la mayoría absoluta, muchas de ellas acordadas con ustedes, como la reforma laboral, o la amnistía fiscal. ¿Qué la parece a usted, señor Puigdemont, que votaran a favor de la amnistía fiscal del Partido Popular? De eso no habla.

De la reforma energética. Ustedes aquí a veces dicen «es que no podemos hacer nada, no podemos potenciar las energías renovables porque el malvado Estado español no nos deja». Pero si ustedes han dado el *okay* a las reformas energéticas de este país, a la última del Gobierno de España. Pero, ¿cómo pueden tener esta doble moral, por no decir otra cosa?

Lo que ustedes saben es que si el PP deja de tener mayoría, a ustedes se les acaba el chollo, se les acaba el chollo de poder decir una cosa aquí y en Madrid. De poder decir aquí que el malvado es España y después en el Congreso votar con el Gobierno del PP. Ustedes se han peleado mucho con el Partido Popular, en público, pero en los despachos saben llegar a acuerdos con el Partido Popular. Y hasta hace muy poquito, hasta hace muy poco han votado propuestas aunque no tuvieran necesidad de votarlas, que eso, desde el punto de vista estratégico, no lo acabo de entender, ¿no?, eso de apoyar una amnistía fiscal y una reforma laboral, no lo acabo de entender. Pero bueno, ustedes lo han hecho, porque pensaban que esto iba a seguir así para siempre, porque ustedes pensaban que iban a seguir dándole a la maquineta.

Por tanto, ustedes no han hecho nada para desbloquear la situación, ustedes no han hecho nada para que el señor Mariano Rajoy deje de pasar desapercibido y sin someterse a control parlamentario, que yo creo que es el sueño del señor Rajoy, seguir en funciones siempre y no tener que dar ningún tipo de explicación en el Congreso. Ustedes han sido partícipes; por tanto, no hablen en tercera persona.

Es verdad que cada vez tienen menos escaños, pero siguen teniendo allí, de momento. Por tanto, son responsables también de sus votos en el Congreso.

Después usted habla, de nuevo, de cazar Pokémons, y de quién hace, pues, las elucubraciones más insensatas y... Yo solo le digo una cosa: el año que viene, por estas fechas, vamos a ver quién se ha dedicado a cazar Pokémons y quién se ha dedicado a trabajar por los catalanes. (*Aplaudiments.*) Porque lo único bueno que..., bueno, han hecho otras

Fitxer 5

cosas buenas, no voy a decir que lo único..., pero algo muy bueno que han hecho ustedes respecto a esto es que le han puesto fecha de caducidad. La van alargando, esto es como..., antes era fecha de consumo preferente, ahora ya vamos por fecha de caducidad, pero ustedes le han puesto una fecha de caducidad, aunque la alarguen, aunque pidan prórrogas, pero se acabará y llegará el momento en el que veremos si usted le ha dicho la verdad a los catalanes: si el año que viene, como usted dijo el otro día en una radio pública, la *diada* servirá para celebrar la independencia de Cataluña del año 2017 o estaremos aquí otra vez hablando de las cosas que importan a los catalanes. El tiempo lo dirá, señor Puigdemont –el tiempo lo dirá. Lo malo es que vamos a perder mucho tiempo por el camino, eso es lo malo.

Y respecto al mandato democrático y al programa electoral, totalmente de acuerdo: los programas electorales están para cumplirse. Y más cuando uno tiene mayoría absoluta. Y a mí me encantaría que el Gobierno de Convergència hubiera cumplido algunas partes de su programa electoral durante todos estos años. La ventanilla única empresarial, Dios mío, cuántos años llevamos leyéndolo en los programas y todavía no es una realidad.

Pero ¿sabe usted una cosa que no se puede cumplir aunque esté en el programa electoral? Algo que está fuera de las leyes democráticas y de los tribunales. Porque, si no, qué fácil, ¿no?, si uno no quiere cumplir las directivas comunitarias en materia laboral, lo pone en el programa electoral, gana y no las cumple. Y ese es el pasaporte perfecto. Pero no sé..., no sé si es usted licenciado en derecho, pero ¿dónde han estudiado ustedes derecho, sistema democrático? Porque lo ponga en el programa electoral no significa que si es ilegal se pueda cumplir. Si los señores de la CUP se presentan a unas elecciones y ponen que van a eliminar

todos los pisos de la costa, porque no les gusta, aunque ganen las elecciones, aunque gobiernen, no lo podrán llevar a cabo, porque es *ilegal*. ¿Entiende que los políticos tengamos que cumplir con las leyes?, ¿que por muchas promesas que hagamos para llevarlas a cabo las tenemos que respetar como el resto? Por tanto, no diga este tipo de cosas.

Y después, respecto a lo de la salida de la Unión Europea si Cataluña se independiza. ¿Ven como no pueden hacer un referéndum si no reconocen la realidad? ¿Cómo van a hacer un referéndum cuando le van a mentir a los catalanes? Mire, aquí tengo un listado de todas las declaraciones de todos los miembros de la Unión Europea que han dicho claramente –y leo textualmente en una respuesta por escrito de la Comisión Europea– que «cuando una parte del territorio de un estado miembro deja de formar parte de ese estado, por ejemplo, porque se convierte en un estado independiente» –que es lo que quieren ustedes– «los tratados dejarán de aplicarse a este estado». En otras palabras: una nueva región independiente, por el hecho de su independencia, se convertirá en un tercer estado en relación con la Unión y, desde el día de su independencia, los tratados ya no serán de aplicación en su territorio.

Estoy leyendo textualmente una respuesta por escrito de la Comisión Europea. ¿Y sabe quién insiste en esta idea? No el señor Romeva –no, no. Joaquín Almunia, cuando era vicepresidente de la comisión y comisario de la competencia, dijo claramente que Cataluña dejaría de ser parte del euro si finalmente se independiza. Viviane Reding, que también fue entrevistada en la radio pública de Cataluña, Viviane Reding, que no era una persona cualquiera, vicepresidenta de la comisión: «La Unión Europea no puede reconocer una independencia unilateral. Coincido plenamente con el análisis anterior.» Durao Barroso, presidente de la Comisión Europea, hablando del referéndum en Escocia y diciendo que si Escocia se independiza debería dejar la Unión Europea. Tengo infinidad. Van Rompuy.

Pero también tengo algunos que a lo mejor a usted le generan más confianza, como el señor Pujol, en el año 2012: «Que Cataluña saldría de la Unión Europea si se independiza es un hecho.» El señor Artur Mas, cuando combatía intelectualmente a los que proponían la independencia, reconocía que Cataluña saldría de la Unión Europea.

Pero creo que le voy a sacar una declaración que a usted le va a generar más confianza todavía: la de usted mismo; usted, que hablaba ayer de «tengo confianza en mí mismo». ¿Usted tiene confianza en lo que dijo en mayo de este año...? No lo dijo en medios catalanes, no, lo tuvo que decir en un medio americano, la CNBC. Dice: «La Unión Europea amenaza a Cataluña con sacarnos si declaramos la independencia.» ¿Por qué lo que dice usted en inglés no lo puede decir en catalán aquí, en los medios catalanes? (*Aplaudiments.*) ¿Por qué? Usted reconoce que la Unión Europea... Evidentemente, no es una amenaza, es un hecho. La Unión Europea es una unión de estados que firman el tratado de adhesión a la Unión Europea. Por tanto, lo que usted reconoce en otros medios de comunicación, tenga, por favor, la decencia de reconocerlo también en los medios públicos catalanes, en los que pagamos todos. Ya sé que a lo mejor no es lo mismo hacer una entrevista allí que hacerla aquí, pero sea coherente, por favor.

Respecto a los quince puntos que yo le entregué el otro día en la reunión. Parece que estuvimos hablando una hora, pero no sé si me escuchó muy bien. Esas propuestas en las que hablábamos de reforma de las pensiones, del corredor mediterráneo, del sistema de financiación, como viene en el título del documento que le di, en el párrafo inicial, no son unas propuestas para que ustedes las lleven a cabo con las competencias de la Generalitat, es un resumen de las exigencias que hemos incluido en nuestros acuerdos de gobierno de Madrid con el Partido Popular y con el Partido Socialista. ¿Se han puesto en marcha? No. ¿Por qué? Entre otras cosas, porque ustedes bloquean que haya un gobierno. Sí, sí. Si ustedes quisieran que hubiera un nuevo gobierno y que estas reformas, que no eran una propuesta para usted, eran para enseñarle la diferencia entre lo que ustedes piden en Madrid y lo que nosotros pedimos con treinta y dos diputados, ustedes en el Grupo Mixto, para que ustedes entendieran cuál es la diferencia de prioridades, simplemente. Por tanto, quizás me expresé muy mal, pero estuvimos casi una hora hablando y me sabe mal que apenas se enterara ¿no?

Respecto a lo del señor Urkullu. Señor Puigdemont, yo tengo enormes diferencias ideológicas con el señor Urkullu, claro que sí, pero es que yo no hago campaña por él en las campañas vascas, como ustedes. Serán más difíciles de explicar las contradicciones que tengan ustedes con ellos, que hacen campañas por ellos, que nosotros.

Y le digo una cosa, lo que ellos han estado diciendo, no hablo de que ustedes puedan tener discrepancias programáticas, que me parece normal, es que las entrevistas, como usted bien dice, hay que leérselas enteras, incluso hay que llegar al final, y cuando le preguntan por Catalunya, dice: «Eso, la adhesión de mucha gente, cómo podemos ampliar la base, la adhesión de mucha gente, eso no se logra con la división y el frentismo. Nosotros no apostamos por la unilateralidad, porque nunca sería aceptada en Europa.» Por tanto, si ustedes hacen campaña por él, me parece que tiene algunas discrepancias. *(Aplaudiments.)*

Además me gusta que saque usted los resultados del País Vasco y Galicia, porque demuestra una cosa: todo un presidente de la Generalitat la noche electoral del País Vasco y Galicia, mirando ahí, actualizando los resultados, a ver si Ciudadanos ha entrado o no *(l'oradora riu)*; el primer tuit que puso, el nuestro. *(Aplaudiments.)* Hombre, me halaga –me halaga, me halaga–, porque eso demuestra quién es el líder de la oposición en Cataluña. Y no es el Partido Socialista; no es Catalunya Sí que es Pot; por supuesto, no es la CUP; no es el Partido Popular; no, es Ciudadanos. Pero que todo un presidente de la Generalitat pensando a ver cuánto sacamos nosotros, con la que tiene liada el Partido Socialista –que de eso no dice usted nada–, eso es una muestra de que algo estaremos haciendo bien.

Y además es que yo lo entiendo, porque el señor Mas –y yo eso lo he visto en persona– ha pasado de tratarnos como una minoría insignificante –lo decía– a ver cómo ustedes cada vez tienen menos escaños, nosotros cada vez tenemos más escaños en el Congreso, ustedes están en el Grupo Mixto, y en ALDE, tanto que hablan de Europa, ustedes has pasado a decir que no nos iban a dejar entrar en el grupo ALDE, a tener que decir que se quieren ir porque ya estamos nosotros allí. *(Aplaudiments.)* Y, de hecho, en el Congreso... *(aplaudiments)*, en el Congreso de ALDE, ustedes han pasado, si no tengo los datos mal, de veintisiete compromisarios a seis, y nosotros, que no teníamos ninguno, hemos pasado a cuarenta y siete compromisarios. No me extraña que el día de las elecciones..., ustedes, en vez de pensar en qué han sacado sus compañeros de partido homólogo en el País Vasco, de la que tiene el Partido Socialista encima, no me extraña que ustedes se dediquen a ver cuánto hemos sacado en Ciudadanos.

Y después usted me pregunta que si a mí me parece bien, que si estoy de acuerdo o no con que el Gobierno no pague lo que debe en dependencia; o con que el

Gobierno no invierta lo que debe en Cataluña. Pues claro que me parece fatal, y por eso cuando vamos a Madrid en los acuerdos, en vez de pedir un referéndum, incorporamos, por ejemplo, el corredor mediterráneo, porque el corredor mediterráneo es para conectar mejor a Cataluña con el resto de España, y con el resto de Europa, no desconectarla, como ustedes quieren hacer ver.

Por supuesto que me parece mal cuando el Gobierno de España no cumple con sus compromisos en *rodalies*, y por eso lo denunciemos, y por eso presentamos iniciativas en el Congreso. Nos parecen fatal los casos de corrupción que tienen en el Gobierno de España; igual de mal que los que tienen ustedes en la cúpula de su partido, igual, porque ustedes se han parecido mucho al Partido Popular. Nos parecen fatal las amnistías fiscales, las que votan ustedes y las que votan los del Partido Popular, que son los mismos; nos parece fatal cuando se tira el dinero de los ciudadanos en cosas que no son necesarias, cuando lo hacen ustedes y cuando lo hacen ellos. Nos parece fatal que se mantengan chiringuitos políticos llenos de enchufados de partido y que se recorte en sanidad y en educación, nos parece fatal cuando lo hacen ustedes y cuando lo hacen ellos. Por eso nosotros podemos pedir cosas allí y cosas aquí.

Y le vuelvo a decir una cosa que le he dicho muchas veces, y le reconocemos a los dos gobiernos que gobernar es muy difícil y que gobernar en un momento de crisis es muy complicado y que no hay recursos para todas las necesidades que hay, y que no se pueden hacer promesas incumplibles que generen frustración. Pero entre eso, entre hacer propuestas populistas de que no hay que cumplir el déficit y que da igual, y salimos de Europa y no pasa nada, y defender que se tengan más chiringuitos políticos que ninguna otra comunidad autónoma, mientras se recorta en sanidad como en ninguna otra comunidad autónoma, hay un trecho de centralidad política, que es donde se sitúa Ciudadanos.

Y, después, respecto a las farmacias. Las farmacias están cobrando *tarde*. Y de hecho, ¿sabe lo que nos cuesta que ustedes paguen tarde? ¿En el último pago? Más de 9 millones de euros. Lo que ustedes hacen de no priorizar los recursos de la Generalitat nos hace que a todos los catalanes nos cueste más caro pagarle a las entidades sociales y a los proveedores de la Generalitat. Eso me parece mal cuando lo hace el Gobierno de España y cuando lo hacen ustedes, porque afecta por igual cuando ustedes recortan y mantienen chiringuitos, cuando ustedes

cometen casos de corrupción, cuando ustedes no priorizan bien los recursos, cuando ustedes hacen eso afectan tanto a los catalanes que son independentistas y los catalanes que no son independentistas.

Y usted decía que yo me erigía como la heredera del catalanismo, yo no he dicho en ningún momento ni «heredera» ni «catalanismo», o sea yo... Sé que he hecho la intervención en buen tono, pero que eso no dificulte el que me escuche. A ver si se va a quedar usted solo con el tono y no entra al contenido. Yo lo que he dicho es que nosotros en el Congreso de los Diputados estamos exigiendo a los viejos partidos reivindicaciones que son históricas, de los catalanes. Y le puedo repetir otras muchas, como la dación en pago, que ustedes votaron en contra, aquí, en el Parlamento, hace ya años. Pues ahora es la primera vez que el Partido Popular reconoce que se ha equivocado y que la tiene que incorporar en su acuerdo de Gobierno.

Todas esas cosas son buenas para todos los catalanes. Y sí, a mí me preocupan también los independentistas, señor Puigdemont. Se lo reconozco. Yo creo que a usted no le preocupan mucho los que no lo son, pero a mí sí que me preocupan los independentistas, porque considero que tienen los mismos problemas, los mismos, que los que no lo somos y porque considero que van a ver frustradas sus expectativas, que usted ha generado de una manera absolutamente irresponsable. Y claro, que me preocupo por ellos, porque cuando uno aspira a ser presidente de la Generalitat se tiene que preocupar por todos los ciudadanos, no solo por los que les votan a ellos.

Y le diré una cosa: hay muchas personas que de corazón querrían vivir en una Cataluña independiente, hay muchas personas que no tienen que envidiarle nada a ustedes, ni a usted, en estima a Cataluña, pero que saben que lo que usted está proponiendo es una auténtica barbaridad. Por tanto, cuando piense en los independentistas, también piense en aquellos que les gustaría vivir en una Cataluña independiente, pero que se les ponen los pelos de punta viendo lo que usted está diciendo y lo que usted está haciendo.

Y, en definitiva, yo creo que hay diferentes alternativas en Cataluña en estos momentos. Mientras ustedes quieren, asimismo, imponerse, según algún diputado, «mentalidad de conflicto», nosotros queremos mentalidad de acuerdo, y lo hemos demostrado en otras partes de España. Mientras ustedes quieren saltarse las

leyes, nosotros queremos reformarlas; mientras ustedes piensan que la Constitución es papel mojado nosotros queremos reformarla y cambiarla y adecuarla al siglo XXI; mientras ustedes quieren seguir asfixiando a impuestos, nosotros queremos bajarlos; mientras ustedes quieren desconectar Cataluña, nosotros queremos conectarla más y mejor con el resto de Europa y con el resto de España. Y, en definitiva, mientras ustedes, en el Grupo Mixto del Congreso, solo hablan de referéndum, nosotros queremos ser *influyentes* para que las reivindicaciones de los catalanes sean una *exigencia* del nuevo Gobierno de España.

Nosotros no queremos sacar a los catalanes de España y de la Unión Europea, nosotros queremos reformar España y reformar, también, en un futuro, una Unión Europea para que sea más justa y se adecúe al siglo XXI.

Muchísimas gracias.

(Aplaudiments.)

La presidenta

Gràcies, senyora Arrimadas. Té la paraula el president de la Generalitat. *(Pausa.)*